

MCI n°38 -

L'hebdomadaire de

medias-catholique.info

Pakistan, le procès d'Asia Bibi encore renvoyé sine die

Source: <http://medias-catholique.info/pakistan-le-proces-dasia-bibi-encore-renvoie-sine-die/4152>

By Francesca de Villasmundo on October 13th, 2016

Aujourd'hui devait avoir lieu [le procès d'Asia Bibi](#) devant la cour Suprême du Pakistan. Les magistrats ont, à nouveau, renvoyé l'audience prévue sans donner de dates.

Cette audience, devant la plus haute juridiction du Pakistan, aurait du finalement décider du sort de cette femme chrétienne condamnée par deux fois à la peine de mort pour blasphème envers l'islam. La Cour Suprême a renvoyé le procès car un des trois juges, Iqbal Hamid-ur-Rehman, a renoncé au cas.

Même si légalement, selon l'avocat d'Asia Bibi, Saiful Malook, il n'y a pas de preuves suffisantes pour condamner sa cliente, personne ne semble vouloir prendre la responsabilité de l'acquitter. Peut-être par peur d'être dans la ligne de mire des extrémistes islamistes comme le gouverneur du Punjab, Salman Taseer, assassiné en 2011 pour avoir défendu cette mère de famille chrétienne. Shahbaz Bhatti, le premier et unique ministre des minorités du Pakistan, subit lui-aussi, toujours en 2011, la même mort pour les mêmes raisons. De quoi effrayer les juges pakistanais de la Cour Suprême !

Asia Bibi continuera donc à dormir en prison, dans un grand isolement de peur qu'elle ne soit assassinée. Avec, encore, cette condamnation à la peine capitale

sur les épaules ! Un véritable calvaire pour cette chrétienne pakistanaise.

Francesca de Villasmundo

Le pape François, l'œcuménisme de sang et le péché contre l'œcuménisme, le prosélytisme

Source: <http://medias-catholique.info/le-pape-francois-loecumenisme-de-sang-et-le-peche-contre-loecumenisme-le-proselytisme/4155>

By Francesca de Villasmundo on October 13th, 2016

« *Quand les terroristes ou les puissances mondiales persécutent les minorités chrétiennes, (...) ils ne demandent pas « mais tu es luthérien ? Tu es orthodoxe ? Catholique ? Tu es réformé ? Pentecôtiste ? » Non ! » a lancé le Pape. « Les terroristes ne reconnaissent que le chrétien. L'ennemi ne se trompe pas, il sait reconnaître où est Jésus. »*

C'est lors d'un discours improvisé, mercredi 12 octobre 2016, dans la salle Paul VI du Vatican, devant les participants à la conférence annuelle des Secrétaires de la «*Christian World Communions*», une organisation internationale de dialogue rassemblant plusieurs Églises chrétiennes, que l'actuel détenteur du trône pétrinien a exalté cette nouvelle notion conciliaire qu'est «*l'œcuménisme de sang*».

Depuis Vatican II, les ecclésiastiques, papes en tête, ont décidé que l'unité

des chrétiens se fera dans l'acceptation de la diversité confessionnelle et par la pratique de rencontres inter-religieuses, et en contestant l'importance des différences doctrinales, *petits points de détails* que *Notre Temps* de l'unité et de la praxis œcuménique finiront bien par envoyer aux oubliettes. C'est à la fameuse affirmation de la Constitution *Lumen gentium* au n° 81, selon laquelle l'Église du Christ *subsiste* dans celle catholique que se rattache cette conception moderniste de l'œcuménisme.

Puisque l'Église du Christ ne correspond plus à la seule Église catholique et romaine mais qu'elle comprend toutes les religions chrétiennes dont Dieu se sert pour amener les hommes au salut, [nouvelle doctrine confirmée](#) par le décret *Unitatis redintegratio* : « *En conséquence, ces Églises et communautés séparées, bien que nous croyions qu'elles souffrent de déficiences, ne sont nullement dépourvues de signification et de valeur dans le mystère du salut. L'Esprit du Christ, en effet, ne refuse pas de se servir d'elles comme de moyens de salut, dont la vertu dérive de la plénitude de grâce et de vérité qui a été confiée à l'Église catholique.* » il en résulte en toute logique que la grâce du martyr appartient à tous les chrétiens, indistinctement, morts au nom du Christ. C'est ce fameux «*œcuménisme de sang*» dont parle si souvent le pape François. « *Les terroristes ne reconnaissent que le chrétien. L'ennemi ne se trompe pas, il sait reconnaître où est Jésus.* »

A l'appui de cette nouvelle doctrine moderniste qui asservit les mentalités d'aujourd'hui, Jorge Maria Bergoglio a évoqué les 21 coptes égorgés en Libye,

en insistant : « *Ce sont nos frères. Ils ont donné témoignage de Jésus et sont morts en disant : 'Jésus aide-moi !'. Avec le nom : ils ont confessé le nom de Jésus.* » et a ajouté cette question-réponse en genre de boutade au cardinal Koch, président du Conseil Pontifical pour la promotion de l'unité des chrétiens : « *Ne pensez-vous pas que les persécuteurs des chrétiens ont une meilleure vision de l'œcuménisme que nous, parce que eux, les dictateurs, ils savent que nous ne sommes qu'une seule chose.* »

Les souffrances des chrétiens en terre orientale soumis à la barbarie islamique de Daesh et autres groupes terroristes sont particulièrement horribles. Les persécutions chrétiennes en Syrie, en Irak, en Libye font naître un véritable sentiment de respect et d'admiration pour ces chrétiens, toutes confessions confondues, qui meurent pour le Christ. Cependant, quelle que soit l'horreur de la persécution qui nous heurte émotionnellement, la doctrine immuable dans l'Église catholique concernant le martyr ne peut changer. Et cette notion d'*œcuménisme de sang*, il faut bien le dire, est étrangère à la Tradition de l'Église.

Le pape Eugène IV au Concile de Florence en 1441 dans *Cantate Domino* a écrit :

« *personne ne peut être sauvé, si grandes que soient ses aumônes, même s'il verse son sang pour le nom du Christ, s'il n'est pas demeuré dans le sein et dans l'unité de l'Église catholique.* »

Doctrine confirmée par Grégoire XVI, dans l'Encyclique *Surnmo Jugiter*, de 1832 :

« *Il nous faut d'abord nous occuper de la foi sans laquelle il est impossible de plaire à Dieu. (Hb. XI, 6)... car enfin, vous savez comme Nous avec quelle constance nos Pères se sont appliqués à inculquer cet article de foi que ces novateurs osent nier, à savoir la nécessité de la foi et de l'unité catholique pour obtenir le salut. C'est ce qu'enseignait un des plus célèbres disciples des Apôtres, saint Ignace martyr, dans son épître aux Philadelpiens : ne vous trompez pas, leur mandait-*

il celui qui adhère à l'auteur d'un schisme n'obtiendra pas le royaume de Dieu ».

Déjà du temps de saint Cyprien, elle était professée dans l'Église catholique :

« *Ils ne peuvent être Martyrs, ceux qui ne sont point dans l'Église : ils ne pourront parvenir au Royaume, ceux qui ont abandonné Celle qui doit régner... Qu'ils soient même livrés au feu et brûlés par les flammes ou livrent leur vie en étant exposés devant les bêtes féroces, cela ne sera point la couronne de la foi mais la peine de la perfidie.* » (*De Unitate Ecclesiae*)

Est-ce à dire que tous les chrétiens persécutés, appartenant à des sectes hérétiques ou schismatiques, n'ont pas part au salut éternel ? Au que non ! L'Église est sage et bonne et sa doctrine traditionnelle miséricordieuse, quoi qu'en dise François, toujours si critique envers l'Église d'avant le Concile. Si l'Église refuse, à juste titre, le titre de martyr du Christ aux hérétiques et aux schismatiques car n'appartenant pas à la seule Église du Christ qu'est l'Église catholique et professant de fausses doctrines pernicieuses et dangereuses, elle a toujours reconnu le baptême de sang pour ceux qui professent objectivement l'hérésie mais ne sont subjectivement pas coupables du péché d'hérésie et, au lieu de cela, possèdent l'amour de charité et cherchent sincèrement à croire tout ce que Dieu a révélé, et sont tués en témoignage du Christ. Dans le baptême de sang, ils meurent dans l'Église catholique.

Or François, tout séduit par cette recherche « *de l'unité dans la diversité* », refuse à ces chrétiens hérétiques ou schismatiques persécutés et tués cette adhésion à l'Église catholique . Pour lui ce sont tout bonnement des « *saints chrétiens* », qu'ils soient luthériens, évangéliques, orthodoxes, que le catholique se doit d'honorer ! Mais en aucune façon il ne peut admettre, foi œcuménique oblige, qu'ils soient mort, dans ce baptême de sang, unis à l'Église catholique et séparés de leur secte. Ces saints chrétiens cohabiteront dans le panthéon des saints de l'Église conciliaire avec des

saints catholiques qui ont dépensé leurs forces pour la conversion de ces mêmes sectaires, quitte à en mourir martyr, tels saint François de Sales, grand missionnaire en terres protestantes, saint Antoine de Padoue, le marteau des hérétiques, saint Fidèle de Sigmaringen, martyr sous les coups des protestants. Mais l'Église conciliaire n'en est pas à une contradiction près ! L'œcuménisme moderne non plus !

Le pape François, pétris de modernisme et de relativisme, est hermétique aux notions de baptême de sang et du seul martyr catholique : ce sont des obstacles insurmontables à l'unité rêvée du « *peuple de Dieu* » dans le multi-confessionnalisme, néfastes pour le dialogue inter-religieux et le nouvel œcuménisme conciliaire. Il faut les oublier, les ensevelir sous un fatras de sentimentalisme pseudo-théologique qui paralyse la pensée et le raisonnement.

En Géorgie d'ailleurs, le pape François, qui d'habitude relativise la notion de péché, en a, cependant, inventé un nouveau, un « *gros* » même, [le péché contre l'œcuménisme que serait le prosélytisme](#) :

« *Maintenant une dernière chose : le problème de l'œcuménisme... Mais que dois-je faire moi, avec un ami, un voisin, une personne orthodoxe ? Être ouvert, être ami. "Mais ne dois-je pas faire un effort pour le convertir ?". C'est un gros péché contre l'œcuménisme : le prosélytisme. On ne doit jamais faire de prosélytisme avec les orthodoxes : ce sont nos frères et nos sœurs, disciples de Jésus Christ.* »

Ni avec les protestants, ni avec les coptes, ni avec quiconque d'ailleurs !

La notion même de prosélytisme envers les chrétiens hérétiques discrédite le concept d'*œcuménisme de sang*. Persécutons l'un, le prosélytisme, pour glorifier l'autre, l'œcuménisme, telle est la mission impie à laquelle s'emploie fermement François le révolutionnaire !

Francesca de Villasmundo

<http://fatimaperspectives.com/ef/perspective893.asp>

<http://www.news.va/fr/news/les-chretiens-persecutes-sont-lies-par-lucumenisme>

29 octobre 2016 – conférence à Nantes de Philippe Prévost : L'Église et le ralliement

Source: <http://medias-catholique.info/29-octobre-2016-conference-a-nantes-de-philippe-prevost-leglise-et-le-ralliement/4140>

By Léo Kersauzie on October 13th, 2016

L'équipe d'E&R Pays de la Loire accueillera Philippe Prévost le samedi 29 octobre 2016 à 15h à Nantes pour une conférence de présentation de son ouvrage *L'Église et le ralliement*.

Réservations : conference.nantes@outlook.fr

Entrée : 5 euros

Demain, audience devant la Cour Suprême du Pakistan pour Asia Bibi

Source: <http://medias-catholique.info/demain-audience-devant-la-cour-supreme-du-pakistan-pour-asia-bibi/4137>

By Francesca de Villasmundo on October 12th, 2016

Demain jeudi 13 octobre 2016 aura lieu, pour [Asia Bibi](#), l'audience devant la Cour Suprême du Pakistan. Son avocat, Saiful Malook, musulman d'une soixantaine d'années, entend démontrer l'innocence de cette chrétienne condamnée à mort pour blasphème lors des deux procès précédents en 2009 et [2014](#).

Malook est serein :

« Je suis confiant. Nous démontrerons que les preuves contre Asia Bibi sont insuffisantes pour motiver la condamnation et les accusations infondées, selon les standards légaux du système judiciaire, explique-t-il à [Vatican Insider](#). Les accusations sont des prétextes et Asia doit donc être absoute : c'est ce qui

ressort avec clarté des dossiers procéduraux. » « La Cour Suprême est le niveau maximum de la justice pakistanaise. Les magistrats sont des juristes éminents et ils ne se laisseront pas influencer par des facteurs externes. Ils écouteront les motivations de l'accusation et de la défense. Ensuite ils pourront se prononcer tout de suite ou prendre quelques jours pour se confronter, avant d'émettre un verdict. »

L'avocat évoque également les problèmes de sécurité :

« La sécurité, dans le cas d'un procès tellement sensible, est objectivement un aspect qu'il faut gérer avec beaucoup de soin. On peut imaginer la mentalité de certains groupes extrémistes islamiques présents dans le pays. Beaucoup voudraient tuer Asia Bibi. Il existe des groupes militants qui ont ressorti son histoire au moment de l'exécution capitale de Mumtaz Qadri, l'assassin du gouverneur du Punjab, Salman Taseer, tué en 2011 pour avoir défendu Asia Bibi. Aujourd'hui ces militants ont soif de vengeance et l'objectif est une femme qui pour eux a blasphémé, quoique puisse établir la cour. »

L'avocat espère dans la pleine absolution de la jeune femme chrétienne. D'autant plus que le cas d'Asia Bibi est connu dans le monde entier et que sa sentence aura donc un impact sur l'image du Pakistan au niveau international. En effet, la loi pakistanaise sur le blasphème qui punit avec la réclusion à vie ou la peine de mort l'outrage envers l'islam fait beaucoup de tord à la réputation du pays.

Pour un Pakistan confronté à de nombreux troubles confessionnels et à l'augmentation de l'islamisme radical, un non-lieu pour Asia Bibi redorerait un peu son blason bien terni.

Demain sera aussi la commémoration du miracle du soleil lors de l'apparition de Notre Dame à Fatima le 13 octobre 1917 : une raison de prier Notre Dame pour qu'un miracle permette la libération d'Asia Bibi fort injustement

condamnée et emprisonnée depuis plus de 6 ans dans des conditions inhumaines.

Francesca de Villasmundo

« Avec Civitas, il n'y aura ni accommodement à la république maçonnique, ni pèlerinage à Yad Vashem » (Alain Escada)

Source: <http://medias-catholique.info/avec-civitas-il-ny-aura-ni-accommodement-a-la-republique-maconnique-ni-pelerinage-a-yad-vashem-alain-escada/4131>

By Léo Kersauzie on October 12th, 2016

Le président de Civitas expliquait à Paris, le 7 octobre, les orientations du parti Civitas, et montrait comment chacun peut y trouver sa place et contribuer à libérer la parole du pays réel.

Alain Escada évoque bien sûr le mondialisme, l'immigration, la politique antifamiliale et y oppose un catholicisme social enraciné.

GPA, enfant, baptême, couple gay et ces catholiques à la carte

Source: <http://medias-catholique.info/gpa-enfant-bapteme-couple-gay-et-ces-catholiques-a-la-carte/4120>

By Francesca de Villasmundo on October 11th, 2016

Le baptême de Tobia, « l'enfant » du célèbre homme politique italien, Nicki Vendola, ancien communiste reconverti en socialiste-libéral-libertaire, et de son compagnon Ed, est à la une de bien des journaux italiens. Baptême que les deux papas avaient voulu semi-secret et qui se retrouve, tiens donc, en tête d'affiche médiatique pour le plus grand avantage du lobby arc-en-ciel.

Issu d'une GPA, ce petit Tobia est élevé par son père biologique, Ed Testa, partenaire du cinquantenaire Vendola, l'autre « père ». Les deux vivent ouvertement leur union homosexuelle et revendiquent le droit d'être une famille. Avec un enfant arraché aux bras de sa mère pour 130 000€ !

Le baptême a été « béni » par l'évêque du lieu qui n'y trouvait rien à redire, et célébré par le prêtre Natalino Di Rienzo qui lui a osé dire : « *les parents ont fait un parcours régulier* » en suivant un cours sur le baptême dans la paroisse, ce qui a permis le baptême de l'enfant. Quel langage hypocrite et faux : voilà ces deux hommes qui vivent ensemble qualifiés du titre pompeux de « *parents* » ayant un fait « *parcours régulier* » doctrinal ! De quoi rêver d'entendre des âneries pareilles dans la bouche d'un clerc ! Et sur le certificat de baptême qui des deux hommes le prêtre a-t-il inscrit sous la rubrique *Mère de l'enfant* ? Ou peut-être a-t-il déjà des livrets de famille catholique mis à la mode homoparentale !

Tant l'évêque que le prêtre se sont comportés plus en hommes du monde qu'en hommes de Dieu. Ce baptême d'un enfant élevé dans un milieu homosexuel et qui ne pourra pas être éduqué dans la doctrine catholique n'est ni plus ni moins qu'une bénédiction détournée, par ces ecclésiastiques progressistes, des unions homosexuelles, de la GPA, de la marchandisation de l'enfant au profit d'adultes égoïstes et pervers, de la destruction de la famille voulue par Dieu, famille née de l'union d'un homme et d'une femme. D'ailleurs le lobby Lgbtqi ne s'y est pas trompé et a applaudi triomphalement à cet événement.

La grande question qui se pose en Italie et ailleurs est : le prêtre peut-il refuser le baptême à un enfant élevé par des parents homosexuels ?

Dans un article sur [le sujet paru hier sur MPI](#), la réponse était donnée par l'éditorialiste conservateur Christophe Ferrara qui rappelait la doctrine enseignée sur le sujet en 1980 par la Congrégation pour la Doctrine de la Foi :

« Une assurance doit être donnée que le don ainsi accordé puisse se développer dans une authentique éducation de la foi et de la vie chrétienne

afin de satisfaire la véritable signification du sacrement. » En conséquence, « si ces garanties ne sont pas vraiment sérieuses, il peut y avoir des raisons pour retarder le sacrement ; et si elles sont inexistantes de façon certaine le sacrement devrait même être refusé. »

Il y a toujours eu, dans les sociétés chrétiennes, des enfants illégitimes à qui on a donné le baptême. Toujours à la condition qu'un des parents s'engageait à donner une éducation chrétienne à l'enfant. Les sociétés chrétiennes faisaient, par ailleurs, offices de garde-fou pour l'enfant qui difficilement restait totalement ignorant des principales règles chrétiennes malgré la vie des parents. Aujourd'hui, dans nos sociétés apostates qui n'ont plus rien de catholique, un enfant élevé par des parents homosexuels pratiquants et qui s'affichent en couple, revendiquent le mariage pour eux et un changement dans la doctrine de l'Église sur l'homosexualité, ne pourra pas avoir cette éducation catholique. C'est raisonnablement impossible. Son milieu naturel s'y opposera.

D'ailleurs le droit canon de 1917 comme celui de 1983 stipulent tous les deux qu'une des conditions du baptême d'un enfant est « *qu'il soit pourvu à son éducation catholique* ».

On pourra rajouter qu'en cette époque où bien souvent les prêtres attendent que l'enfant ait plusieurs années avant de le baptiser, *afin qu'il soit libre de ses choix* disent-ils sentencieusement aux pauvres parents déroutés (et je parle d'expérience !), ce zèle à baptiser cet enfant d'un couple d'homosexuels eu par GPA interposée, ce qui est un scandale abominable à lui seul, montre bien toute l'imposture de ces ecclésiastiques mondains et homosexuellement corrects !

Vendola et son ami sont de ces « *catholiques à la carte* » qui prennent ce qu'ils veulent, le baptême et la fête somptueuse qui va avec, et jettent le reste ! Un tel baptême n'évitera pas « *de nouveaux athées* » comme le pense le pape François qui permet le baptême dans tous les nouveaux *genres* de famille mais fabrique des apostats potentiels ! Ce qui est bien pire.

Francesca de Villasmundo

Ecoles hors contrat : le projet de loi Egalité et Citoyenneté

Source: <http://medias-catholique.info/ecoles-hors-contrat-le-projet-de-loi-egalite-et-citoyennete/4111>

By Léo Kersauzie on October 10th, 2016

Le blog Liberté scolaire signale :

Le Sénat a repoussé le 5 octobre en plénière l'article 14 de la loi Egalité et Citoyenneté introduit par le gouvernement qui entendait se faire habiliter par le Parlement à révolutionner par ordonnance législative le régime d'ouverture des écoles hors contrat, pour passer d'un régime de déclaration à un régime d'autorisation.

Le Sénat a fait adopter à la place un dispositif maintenant le régime déclaratif d'ouverture d'une école hors contrat mais en renforçant les contrôles opérés. C'est une bonne nouvelle pour la liberté scolaire. Mais il faut rester vigilant. Le projet de loi Egalité et Citoyenneté, sur lequel est déclarée la procédure d'urgence, doit passer d'un jour à l'autre en commission mixte paritaire avant de revenir à l'Assemblée.

Espérons que les députés endosseront pour l'article 14 de la loi la solution du maintien du régime de déclaration élaborée par le Sénat, devant la forte présomption d'inconstitutionnalité du passage à un régime d'autorisation d'une part et le caractère contreproductif des effets pratiques de la réforme conçue par le gouvernement d'autre part.

Consulter le compte-rendu du débat au Sénat :

[Compte-rendu analytique de la séance du 5 octobre](#)

Consulter les différents amendements au projet de loi :

[Amendement 247](#) – [Groupe communiste](#)

[Amendement 623](#)

[Amendement 624](#)

[Amendement 626](#)

[Amendement 627](#)

[Amendement 663 – Gouvernement](#)

[Amendement 711 – Du rapporteur de la commission spéciale](#)

[Amendement 712 – Du rapporteur de la commission spéciale](#)

Italie – Le « fils » d'un couple gay, obtenu par GPA, baptisé avec la bénédiction de l'évêque

Source: <http://medias-catholique.info/italie-le-fils-dun-couple-gay-obtenu-par-gpa-baptise-avec-la-benediction-de-leveque/4108>

By Francesca de Villasmundo on October 10th, 2016

En Italie, la pratique de la Gestation pour Autrui est interdite. Soi-disant. Parce que pour détourner cette loi, les hommes politiques italiens eux-mêmes savent le faire. Sans même recevoir un petit coup de règle sur les doigts comme les enfants pas sages d'antan !

Le printemps dernier, c'était l'ancien et ridé gouverneur de la région des Pouilles, Nichi Vendola, homme de gauche, conscience morale des pauvres, des immigrés, des droits des femmes, de la Terre, etc. qui, avec son « compagnon » Ed, beau gosse bien plus jeune, [avait commandé un « bébé »](#) à une agence yankee de Californie. Et Tobia est né le 19 février dans une clinique californienne tenue secrète. Fils naturel du partenaire de Vendola, l'ovule est la propriété d'une femme californienne, et l'utérus loué, celui d'une femme indonésienne résidente aux États-Unis. Coût de l'opération : entre 130 et 170 mille euros.

Voilà pour la petite histoire *naturelle*. On pourrait croire que, étant donné la vie des deux compères, si éloigné des critères moraux de l'Église catholique, ce chérubin de baptême il n'aurait point, en toute logique.

Mais non. En *Notre Temps* de liberté si beau et compréhensif pour toutes les déviances sexuelles, la notion de péché étant morte et enterrée, vieilleries rétrograde qui gardait les hommes renfermés dans leur peur malsaine, les deux papas de ce bambin qui n'a pas

de maman, ont désiré le faire baptiser. En Italie où il vit. Parce que, c'est sûr, ces deux homosexuels pratiquant lui offriront une vie chrétienne, leur amour constant d'invertis témoigne de leur fidélité et de leur conscience morale !

Tobia, le fils de ce célèbre couple gay, a donc été baptisé, en semi-secret là-encore, dans la paroisse de San Michele Arcangelo di Suio Terme, dans la province de Latina par don Natalino Di Rienzo. Avec la bénédiction de l'évêque du lieu, Mgr Luigi Var :

« Je savais tout par avance. Il m'avait été demandé la permission, et je n'ai trouvé rien à redire parce que je suis en phase avec ce que dit le pape François, c'est-à-dire qu'il ne faut pas créer de nouveaux athées. Le Code de Droit Canon, entre autre, de même qu'il prévoit l'accueil pour les divorcés le prévoit aussi pour les situations de ce genre et la première chose à faire c'est de protéger les enfants. (sic) »

Pourtant, dans [un long article paru en mai 2015](#) au sujet de la nouvelle conception du baptême selon François, l'éditorialiste et avocat Christopher A. Ferrara, collaborateur principal du Père Nicholas Gruner, fondateur du Centre de Fatima, rappelle que la Congrégation pour la Doctrine de la Foi a déclaré en 1980 que :

« le baptême des enfants doit être régi par deux grands principes, dont le second principe est subordonné au premier. » Le premier grand principe, bien sûr, est que : « le Baptême, qui est nécessaire pour le Salut, est le signe et le moyen de l'Amour prévenant de Dieu qui nous libère du péché originel et nous communique une part de la Vie Divine ... »

Mais le deuxième grand principe, qu'apparemment le Pape François semblerait ignorer, est que : « Une assurance doit être donnée que le don ainsi accordé puisse se développer dans une authentique éducation de la foi et de la vie chrétienne afin de satisfaire la véritable signification du sacrement. » En

conséquence, « si ces garanties ne sont pas vraiment sérieuses, il peut y avoir des raisons pour retarder le sacrement ; et si elles sont inexistantes de façon certaine le sacrement devrait même être refusé. »

Cette Instruction enseigne en outre : « En fait, l'Église ne peut seulement accéder au désir de ces parents que s'ils donnent l'assurance qu'une fois l'enfant baptisé, il lui sera donné le bénéfice de l'éducation chrétienne requise par le sacrement. L'Église doit avoir un espoir bien fondé que le baptême portera ses fruits. » Si des assurances sincères sont données, alors, bien naturellement, « le prêtre ne peut pas refuser de célébrer le sacrement sans délai ... » Mais si, d'autre part, « ces assurances sont insuffisantes, il sera prudent de retarder le baptême. »

Prenez, par exemple, un « couple gay » qui n'a pas l'intention d'élever leur enfant immoralement acquis dans la foi chrétienne, mais plutôt dans leur propre version de celle-ci à savoir le « droit des couples homosexuels » de vivre dans une union adultère sur la base de la pratique de la sodomie, appelez cela un « mariage » et le droit d'adopter des enfants – le tout en violation de l'enseignement infaillible de l'Église sur la foi et la morale. »

Soyons donc sérieux : comment un couple homosexuel qui vit en violation de l'enseignement infaillible de l'Église sur l'homosexualité, pourrait-il élever chrétiennement un enfant ?

Mais à l'ère de la révolution immorale du pape François, ce ne sont plus les règles immuables de l'Église catholique qui régissent la réception des sacrements, mais une fausse idée de la miséricorde qui a détruit toute notion du péché et fait de l'admission aux sacrements un droit inaliénable de tout un chacun, « *comme si le sacrement était une sorte de droit au lieu d'un don du Sang du Christ* » écrit monsieur Ferrara ! Et tant pis pour les sacrilèges commis envers le Christ !

Francesca de Villasmundo

« Bravo aux Colombiens qui ont refusé l'accord avec les terroristes marxistes des Farcs »

Source: <http://medias-catholique.info/bravo-aux-colombiens-qui-ont-refuse-laccord-avec-les-terroristes-marxistes-des-farcs/4099>

By Francesca de Villasmundo on October 9th, 2016

Les Colombiens ont rejeté, le 2 octobre 2016, par référendum l'accord de « paix » signé le 26 septembre dernier entre le gouvernement colombien du président Santos et les terroristes marxistes des Farcs, organisé sous l'égide de Cuba, pays rappelons-le toujours marxiste.

Pourtant de nombreuses personnalités avaient fait le déplacement en Colombie pour fêter cet accord de dupes qui fait la part belle aux terroristes, narco-trafiquants et criminels : le secrétaire général de l'ONU, les présidents Cubain et Péruvien, l'ancien roi d'Espagne Juan Carlos ou le cardinal Pietro Parolin, secrétaire d'état du Saint-Siège. A ce titre, avant la cérémonie de signature, le cardinal avait présidé une messe afin de prier pour la paix et la réconciliation en Colombie. Que l'honneur soit bafoué à travers cet accord et que la justice ne soit pas rendue aux centaines de milliers de victimes de cette guérilla marxiste n'a pas grande importance pour des ecclésiastiques et un pape François qui ne rêvent que « paix et réconciliation » mondaines et mondiales à tous prix, même les paix plus viles et la plus veules !

Madame Marie-Christine Arnautu, fille d'un Roumain qui a fui la dictature communiste, a tenu à s'exprimer au Parlement Européen pour féliciter la clairvoyance des Colombiens et leur rejet de cet accord qui absout « avec une inacceptable indulgence des centaines de criminels » :

« C'est l'honneur du peuple colombien qui a gagné, cet honneur qui refuse le lâche soulagement consistant à

piétiner la mémoire des 260 000 assassinés, des 45 000 disparus et des 7 millions de personnes déplacées par les exactions terroristes des Farcs. Un accord acceptable est un accord qui ne bafoue pas la mémoire des victimes. »

Francesca de Villasmundo

L'Église conciliaire, en marche vers « l'unité dans la diversité » avec les Anglicans

Source: <http://medias-catholique.info/leglise-conciliaire-en-marche-vers-lunite-dans-la-diversite-avec-les-anglicans/4086>

By Francesca de Villasmundo on October 7th, 2016

Le pape François et l'archevêque anglican Justin Welby, Primat de l'Église anglicane, c'est-à-dire simple laïc hérétique au titre ronflant usurpé au passé catholique de l'Angleterre, ont commémoré ensemble le 50e anniversaire de la rencontre en 1966 entre Paul VI et « l'archevêque de Canterbury » Michael Ramsay, et l'institution du Centre Anglican de Rome.

Commémoration grandiose avec Vêpres dans l'église des Saints André et Grégoire du Mont Celio à Rome et signature d'une déclaration commune qui entend inaugurer une nouvelle saison missionnaire œcuménique « dans l'unité de la diversité » au profit de la fraternité humaine et d'une humanité en crise. La voie tracée par Paul VI, suivie tant par Jean-Paul II et Benoît XVI, de se rabibocher avec les hérétiques protestants et anglicans, en mettant de côté les différences doctrinales, tend à sa conclusion : au nom d'une pastorale commune œcuménique, catholiques et anglicans vont travailler, main dans la main, à sauver l'humanité : « Nous pouvons et nous devons, être unis dans la cause commune de soutenir et défendre la dignité de tous les hommes. »

Dignité de l'homme ! Les grands mots sont lâchés. De grands mots hypocrites et trompeurs quand on sait que l'Église Anglicane, Primat en tête, reconnaît le

mariage civil des couples de même sexe et accepte en son sein [des « évêques » ouvertement homosexuels](#) ! Ainsi que l'a expliqué doctement Justin Welby, il y a peu, en parlant de l'homosexualité affichée de Nicholas Chamberlain, « évêque » de Grantham, qui défraye la chronique outre-manche, sa sexualité est « complètement hors de propos », « sa nomination comme évêque de Grantham a été faite sur la base de ses compétences à servir l'église ». Que la vie sexuelle de ce Chamberlain aille directement contre la loi de Dieu, cela n'a strictement aucune importance dans l'Église anglicane, que cela soit dit. Pour mieux comprendre avec quels pasteurs hérétiques veut s'unir François afin de restaurer, oui restaurer, l'humanité en témoignant, ose-t-il dire d'un Christ dont ces anglicans bafouent ouvertement l'enseignement moral !

Nous vivons vraiment une époque formidable...

Comme il se trouve qu'en *Notre Temps* de confusion universelle des esprits et de révolution des valeurs, la nouvelle mission humanitaire de l'église anglicane est comparable à la mission humanitaire de l'église conciliaire prêchée par François, les deux chefs religieux peuvent bien signer une déclaration commune pour apprendre à leur pasteurs à servir *correctement* :

« Le monde doit nous voir témoigner, dans nos œuvres ensemble, cette foi commune en Jésus-Christ. Nous pouvons et nous devons travailler ensemble, pour protéger et préserver notre maison commune : en vivant, en instruisant et en agissant de manière à favoriser une fin rapide de la destruction environnementale, qui offense le Créateur et dégrade ses créatures, et en générant des modèles de comportements individuels et sociaux qui promeuvent un développement durable et intégral pour le bien de tous. Nous pouvons et nous devons être unis dans la cause de soutenir et défendre la dignité de tous les hommes. La personne humaine est déclassée par le péché personnel et social. Dans une culture de l'indifférence,

des murs d'individualisme nous isolent des autres, de leur luttes et de leurs souffrances, que beaucoup de nos frères et sœurs dans le Christ vivent aujourd'hui. »

Changement climatique et migrations sont les deux mamelles de la mission de la Rome moderniste accouplée à la secte anglicane :

« Dans une culture du gaspillage, les vies des plus vulnérables dans la société sont souvent marginalisées et écartées. Dans une culture de la haine nous assistons à d'invincibles actes de violences, souvent justifiés par une compréhension erronée du credo religieux. Notre foi chrétienne nous porte à reconnaître l'inestimable valeur de chaque vie humaine et à l'honorer à travers des œuvres de miséricorde, en offrant une instruction, des soins sanitaires, de la nourriture, de l'eau propre et un refuge, toujours en essayant de résoudre les conflits et de construire la paix. Comme disciples du Christ nous retenons la personne humaine sacrée et en tant qu'apôtres du Christ nous devons être ses avocats. »



Déclaration humaniste pour les assistantes sociales que sont devenus les pasteurs chrétiens. Conduire les âmes au ciel est le cadet de leur soucis, seul compte l'accession au *bonheur terrestre pour tous*. Relents d'un marxisme éculé et meurtrier.

Déclaration cependant aussi doctrinale : en acceptant de donner le titre d'« *apôtre du Christ* » à l'anglican Welby, titre auquel ont droit, selon la doctrine traditionnelle, les seuls évêques catholiques héritiers épiscopaux des premiers apôtres, l'évêque de Rome tend à considérer, de façon détournée et subversive, l'anglican Welby dans la lignée apostolique. Or

Léon XIII avait bien réaffirmé, dans sa Lettre apostolique *Apostolicae curae* de 1896 la nullité des ordinations anglicanes en concluant par un appel à l'étude assidue des Écritures, à la charité chrétienne, à la recherche de la vérité, à l'amour du Vrai Pasteur et à la réunion joyeuse de tous les prêtres dans l'unique Église catholique.

Ce que s'interdit de faire François qui se démène pour

« promouvoir en même temps l'unité de la famille chrétienne et l'unité de la famille humaine, deux milieux qui s'enrichissent mutuellement » parce que quand les chrétiens offrent « leur service de manière conjointe, les uns à côté des autres, ils promeuvent l'ouverture et la rencontre » et « en étant vainqueurs de la tentation des fermetures et des isollements », ils œuvrent « contemporanément en faveur de l'unité des chrétiens et de celle de la famille humaine. »

Et continue le pape de « *cette nouvelle Église* », née du Concile, en recherche depuis 50 ans d'unité chrétienne dans la diversité confessionnelle :

« Ce serait toujours bien, si avant d'entreprendre des activités, vous puissiez vous faire cette demande : pourquoi nous ne faisons pas cela avec nos frères anglicans ? Nous pouvons témoigner de Jésus en agissant ensemble à nos frères catholiques ? »

Et conclut-il au cours de ces Vêpres œcuméniques à l'adresse des pasteurs des deux religions,

« Que Dieu vous concède d'être des promoteurs d'un œcuménisme audacieux et réel, toujours en chemin dans la recherche de l'ouverture de nouveaux sentiers. » « La mission des pasteurs est celle d'aider le troupeau qui leur est confié, pour qu'il soit en sorti, en mouvement pour annoncer la joie de l'Évangile; et non fermer en cercles restreint, en « micro milieux » ecclésiaux qui nous ramèneront aux jours des nuages et des brouillards. »

Cette rencontre, cette déclaration, ce discours bergoglien soulignent magistralement l'avancée accomplie en 50 ans par la nouvelle pastorale conciliaire en faveur d'un œcuménisme dévoyé, source de relativisme et d'indifférentisme religieux, et la perte abyssale du vrai sens missionnaire qui aspirait, en agissant par la charité et les bonnes œuvres, au retour des hérétiques au bercail perdu. Agissons ensemble pour l'unité s'en prendre en considération les divergences théologiques primordiales, tel est le mot d'ordre bergoglien, à la suite du Concile Vatican II. Les obstacles doctrinaux s'estomperont avec le temps d'un côté comme de l'autre, telle est la réalité de cette praxis révolutionnaire qui met la pastorale au-dessus de tout, et la doctrine en-dessous de tout !

François, [le meilleur leader d'une ONU des religions selon feu Shimon Pérès](#) ? Star médiatique et populaire, encensé par les autres chefs religieux, imams, rabbins, pasteurs, par Welby pas plus tard qu'hier, cette nouvelle « prophétie » juive, n'est-elle pas en train de se réaliser, n'en déplaît aux catholiques non-perplexes ! Leader d'une ONU ou d'une religion mondiale, mixture, melting-pot, mélange empoisonné de toutes les religions, de toutes les Traditions...

Francesca de Villasmundo

Le nouveau secrétaire général de l'ONU : le portugais Antonio Guterres, le sosie laïc du pape François

Source: <http://medias-catholique.info/le-nouveau-secrtaire-general-de-lonu-le-portugais-antonio-guterres-le-sosie-laic-du-pape-francois/4095>

By Francesca de Villasmundo on October 8th, 2016

Ils étaient [8 candidats](#) à la succession de Ban Ki-moon à la tête de l'ONU. A l'heure de la crise migratoire qui sévit en Europe, c'est le candidat à la tête de Haut-Commissariat pour les réfugiés qui a eu la faveur du Conseil de Sécurité

et qui va donc être le nouveau Secrétaire Général de l'ONU : Antonio Guterres. Portugais, socialiste, proche de milieux maçons, cet ancien premier ministre du Portugal, âgé de 67 ans, a une vision politique hyper-mondialiste et se bat pour que l'ONU ait un rôle prédominant dans la gouvernance du monde.

Certains milieux catholiques s'extasient devant cette élection au seul fait que Antonio Guterres se soit prononcé personnellement contre l'avortement alors qu'il avait malgré tout organisé en 1998 un référendum pour la libéralisation de « l'interruption volontaire de grossesse » (IVG), finalement abandonné du fait d'une grande abstention. C'est voir un peu court ou ne pas voir très loin ! En effet, cet apparatchik des temples onusiens a le profil convenu et conforme au politiquement correct en vigueur. Autrement, ne nous leurrons pas, il n'aurait pas été élu !

Il a fait pression sur l'Europe pour qu'elle ouvre grandes ses portes aux soi-disant « réfugiés », vrais clandestins envahisseurs venus chercher un futur économique et matériel plus confortable dans les contrées nordiques ; il a également soutenu le droit d'asile pour les LGBT persécutés. Pareillement lors de son entretien à la candidature pour le poste de Secrétaire Général, il a considéré positivement l'idée d'une [Global Tax](#) (taxe mondiale) pour financer des projets humanitaires dans le monde. Or, [le droit à l'avortement mondial est un des projets « humanitaires » majeurs de l'ONU !](#) Ce droit serait ainsi financé, à travers la Global Tax, par tous les pays membres, tuer l'enfant à naître étant considéré une avancée progressiste et un droit inaliénable pour toutes les femmes de la planète.

Antonio Guterres est, en laïc, le sosie du pape François : ils se rejoignent tant dans leurs idées pseudo-humanistes que dans leurs contradictions. Anti-avortement d'un côté, promoteurs de la culture de mort de l'autre en soutenant les LGBT et leurs revendications sous couvert de miséricorde ou de persécutions ; paladins de la liberté absolue pour toutes les cultures et les religions sur des sols étrangers et militants de la destruction des identités nationales

en favorisant l'afflux de migrants clandestins sur le sol européen ; partisans d'une « *humanité nouvelle* », fraternelle, aimante, apatride et nomade et véritables pourfendeurs de toutes politiques en faveur de la communauté fraternelle nationale, politiques qu'ils surnomment « xénophobie » !

Après un entretien en 2013 entre les deux hommes, Guterres, qui se définit comme « *un constructeur de ponts* », s'était exclamé, conquis par l'hôte du Vatican :

« L'Église catholique a toujours été une voix très importante dans la défense des droits des réfugiés et des migrants. Une voix de tolérance, de respect de la diversité dans un monde indifférent, si ce n'est hostile envers tout ce qui est étranger. »

Pour continuer, sur la ligne idéologique bergoglienne, dans une dénonciation radicale de tous les nationalismes, seul mal qui existe sur la terre à éradiquer au plus vite :

« En Europe, comme dans les pays en voie de développement, il y a une nouvelle irruption de xénophobie. Le pape François non seulement indique quelle doit être la juste doctrine pour la communauté chrétienne, mais il en est un témoin personnellement. Outre les prises de positions et l'Exhortation apostolique Evangelii gaudium, l'écho le plus fort a été sûrement celui de sa visite à Lampedusa où il a parlé avec ceux qui ont souffert dans leur pays, en Syrie comme en Érythrée, et ont souffert, à nouveau, pour arriver en Europe. Et puis, la visite au centre des réfugiés d'Astelli des jésuites de Rome. C'est un engagement personnel qui amplifie sa voix, lui donne une autre signification, une autre force. Et pour nous tous qui combattons pour les droits des réfugiés c'est un énorme soutien et un stimulant. »

Les deux hommes sont fait pour s'entendre et collaborer ensemble.

« La paix, la justice, la dignité humaine, la tolérance et la

solidarité sont gravées dans la charte et nous lie ensemble. Ces valeurs sont centrales dans toutes les cultures et toutes les religions du monde et elles sont reflétées dans les livres saints – du Coran aux Évangiles et à la Torah, des Upanishad au canon de Pali... »

a déclaré Guterres, mots qu'auraient tout aussi bien pu déclamer François.

L'un, chrétien de gauche, à la tête de l'ONU, l'autre, marxiste chrétien à la tête d'une église conciliaire devenue une véritable ONG humanitaire universelle, il est fort à craindre qu'avec ces deux fortes personnalités et leurs charismes, les migrations et la globalisation font faire des pas de géant pour le plus grand avantage de la construction maçonnique d'une nouvelle tour de Babel, reflet « *de notre humanité commune* ».

François-Guterres, ce sont les deux faces d'une même médaille : celle de la mondialisation soutenue par un pseudo christianisme générique réduit à un universalisme humanitaire indispensable pour la gouvernance mondiale.

Il reste cependant encore un pas à franchir : à quand l'élection de François, pendant religieux d'Antonio, comme [Secrétaire général d'une ONU des religions](#), idée chère au juif Shimon Perès ?

Francesca de Villasmundo

https://c-fam.org/friday_fax/global-tax-lgbt-candidates-stumble-un-top-job-interviews/

http://www.huffingtonpost.fr/2016/10/05/antonio-guterres-secretaire-general-onu_n_12359410.html

Cours de catéchisme : le récit de la résurrection

Source: <http://medias-catholique.info/cours-de-catechisme-le-recit-de-la-resurrection/4092>

By Léo Kersauzie on October 8th, 2016

Cours de catéchisme donné par M. l'abbé Billecocq pour LPL et MPI TV.