

# MCI - L'hebdomadaire de medias-catholique.info

## Vatican – Audience générale du 13 avril 2016 : le pape François annonce son voyage à Lesbos pour « soutenir les migrants »

Source: <http://medias-catholique.info/vatican-audience-generale-du-13-avril-2016-le-pape-francois-annonce-son-voyage-a-lesbos-pour-soutenir-les-migrants/1384>

By Francesca de Villasmundo on April 14th, 2016

*« Samedi prochain je me rendrai sur l'île de Lesbos, sur laquelle sont passés beaucoup de réfugiés ces derniers mois. J'irai à Lesbos, ensemble avec mes frères le Patriarche de Constantinople Bartholomée et l'archevêque d'Athènes et de toute la Grèce Jérôme, pour exprimer proximité et solidarité à la fois aux réfugiés, aux citoyens de Lesbos et à tout le peuple grec, si généreux dans l'accueil. Je vous demande de m'accompagner dans la prière en invoquant la force du Saint Esprit et l'intercession maternelle de la Vierge Marie. »*

Lors de l'Audience générale de mercredi 13 avril 2016, le pape François a annoncé son futur voyage sur l'île grecque de Lesbos pour « soutenir les migrants ».

Visite éclair, décidée en un temps éclair, le pape sera reçu à Lesbos par l'archevêque d'Athènes Ieronimos II mais aussi le patriarche œcuménique de Constantinople, Bartholomée Ier. Seront également présents le président de la république de Grèce, Prokopis Pavlopoulos, et le premier ministre, Alexis Tsipras. Tout ce beau monde

sait s'organiser très vite quand il s'agit d'apporter de leur aide aux clandestins malgré des agendas bien remplis !

Un nouveau geste du pontife argentin pour culpabiliser une Europe selon lui fermée au problème migratoire. Un nouveau geste pour encourager l'accueil sans limites des immigrés.

Un nouveau geste hostile aux peuples européens...

Francesca de Villasmundo

## Appel de l'abbé Legrand à se joindre avec Civitas Belgique à la Marche pour la Famille à Anvers le 17 avril 2016

Source: <http://medias-catholique.info/appel-de-labbe-legrand-a-se-joindre-avec-civitas-belgique-a-la-marche-pour-la-famille-a-anvers-le-17-avril-2016/1387>

By Pierre-Alain Depauw on April 14th, 2016

Bien chers fidèles,

La loi naturelle nous le savons bien est bafouée de multiples façons dans nos pays qui refusent toute référence à Dieu. Euthanasie, contraception, avortement : autant de mots pour décrire des crimes effroyables. Et de plus en plus, on conteste aussi que la famille soit l'union indissoluble d'un homme et d'une femme pour avoir des enfants, comme Dieu l'a institué.

Tout ceci représente une catastrophe spirituelle, morale et humaine majeure. Ces crimes, ces conceptions iniques et inadmissibles de la famille attirent sur nos pays les malédictions divines.

Que peut faire un catholique devant ces fléaux ? Que doit-il faire ? Comme ces mauvaises lois et les crimes qu'elles

favorisent ont une portée publique, il faut des actions publiques. Il s'agira essentiellement de prier, et de prier publiquement donc. Manifester sans prier n'a pas de valeur aux yeux de Dieu. La seule utilité, si l'on est nombreux, serait de montrer sa force et faire, sinon fléchir les dirigeants politiques, au moins réfléchir certains. Mais seule la prière aura une action réelle de réparation et d'intercession. Dans le combat pour la vie, on ne peut pas admettre d'actions qui ne feraient pas référence, directement ou indirectement, à Dieu que l'on offense grandement par ces lois iniques et ces crimes.

Je vous invite donc, avec Civitas-Belgique, à la Marche pour la famille qui aura lieu à Anvers dimanche 17 avril, et où sera récité le Rosaire ; ou à tout le moins de vous unir par la prière à cette prière publique de réparation et d'intercession.

Rendez-vous dimanche 17 avril, à 15h30, Franklin Rooseveltplaats 12, à Antwerpen/Anvers.

Abbé Thierry Legrand +

Supérieur du district du Benelux de la FSSPX

## Abbé Denis Puga : l'exhortation de François sur la famille est la ruine de la morale catholique sur le péché

Source: <http://medias-catholique.info/abbe-denis-puga-lexhortation-de-francois-sur-la-famille-est-la-ruine-de-la-morale-catholique-sur-le-peche/1376>

By Xavier Celtillos on April 13th, 2016

*Suite à l'exhortation apostolique du pape François sur la famille, [MPI reproduit ce texte publié par la Porte Latine](#). En effet, ce texte démine la majorité des tromperies de l'exhortation, et surtout, défait les faux raisonnements de ceux qui cherchent à excuser ce texte ou à en relativiser l'importance et la nocivité.*

Par deux décisions majeures en l'espace d'un an, – [la réforme des procès de nullité de mariage en septembre](#) dernier (1) et la publication de l'exhortation du Synode [Amoris laetitia](#) sur la famille ce mois-ci- le Pape François ouvre dans la doctrine du sacrement de mariage et de l'Eucharistie une immense brèche.

Tous les médias s'y sont engouffrés sans qu'il n'y ait officiellement de la part de Rome la moindre déclaration sur leur mauvaise interprétation. Leurs grands titres ont bien repéré où le bât blesse : *une porte est ouverte à la communion des divorcés remariés* (Le Figaro, 8 avril 2016).

Dans ce document qui se veut non doctrinal mais pastoral et qui est d'une longueur impressionnante (260 pages !), c'est vers la fin (in cauda venenum) et particulièrement à partir [du numéro 296](#) dans le chapitre huit « *Accompagner, discerner et intégrer la fragilité* » qu'on trouvera tout un ensemble d'affirmations et de directives qui mises en pratique vont détruire l'enseignement constant de l'Eglise sur l'indissolubilité du mariage.

L'Eglise catholique a toujours enseigné que le mariage sacrement est indissoluble et que les personnes qui ont divorcé et par la suite ont voulu contracter une nouvelle union, sont des pécheurs publics et donc à ce titre, vivant publiquement dans une occasion prochaine et volontaire de pécher, ne peuvent être en état de grâce et par là même s'approcher de l'Eucharistie qui est le sacrement de l'amour de Dieu. Les personnes dans cette situation en effet ne peuvent dire en vérité à Dieu qu'ils l'aiment par-dessus tout, puisque publiquement, officiellement, et par un lien contractuel qui se veut stable, il Lui refuse la fidélité à une promesse qu'ils Lui ont faite devant son l'Eglise le jour de leur mariage religieux, promesse d'être fidèles à leur conjoint pour la vie entière.

Dans [le chapitre huit](#) de l'exhortation synodale assumée par le Pape François, c'est toute une morale de gradualité (2) qui est présentée. Il y aurait l'idéal : le mariage chrétien qui est réaffirmé indissoluble, idéal magnifique certes mais bien difficilement réalisable dans les situations concrètes du monde contemporain. (On retrouve ici la théorie libérale usée jusqu'à la corde de la distinction entre la thèse et l'hypothèse). Mais il y a aussi concrètement toutes les situations stables non conformes à l'idéal chrétien (entendons : concubinages, mariages purement civils, etc...) Dans ces situations, dit le document, « *il sera possible de mettre en valeur ces signes d'amour qui d'une manière et d'une autre, reflètent l'amour de Dieu* » ([n° 294](#)). « *Quand l'union atteint une stabilité consistante à travers un lien public, elle est caractérisée par une affection profonde, confère des responsabilités à l'égard des enfants, donne la capacité de surmonter les épreuves et peut être considérée comme une occasion à accompagner dans le développement menant au sacrement du mariage* ». ([n° 293](#)).

En résumé il faudrait nécessairement conclure de ces propos qu'une vie de couple peccamineuse serait une étape vers la sainteté du mariage chrétien... On retrouve ici le principe conciliaire du « *semen veritatis* » déjà appliqué dans le faux œcuménisme : l'appartenance à des communautés acatholiques est une voie vers l'adhésion à la véritable église du Christ ! N'a-t-on pas vu le cardinal Christoph Schönborn, archevêque de Vienne louer l'attitude d'un de ses amis, homosexuel, qui s'était mis en union stable après plusieurs relations temporaires et éphémères !!! (Cardinal Schönborn : « [Une relation homosexuelle stable est préférable à une aventure](#) » , La Vie 16 sept. 2015)

Enfin, l'accès à l'Eucharistie resterait pour ces personnes une question de discernement personnel. C'est ce que laissent entendre le [n° 300](#) de l'exhortation quand il y est dit qu'*il faut un... discernement responsable personnel et pastoral des cas particuliers, qui devrait reconnaître que, étant donné que le degré de responsabilité n'est pas le même dans tous les cas, les conséquences ou les effets d'une norme ne doivent*

*pas nécessairement être toujours les mêmes* » et spécialement comme le précise [la note 336](#) « *en ce qui concerne la discipline sacramentelle, étant donné que le discernement peut reconnaître que dans une situation particulière il n'y a pas de faute grave* ».

En effet ([n° 301](#)) « *il n'est plus possible de dire que tous ceux qui se trouvent dans une certaine situation dite "irrégulière" vivent dans une situation de péché mortel, privés de la grâce sanctifiante* ».

Il faut le reconnaître en vérité, nous avons dans cette dernière phrase toute la révolution morale de l'exhortation : tout serait finalement une affaire de conscience personnelle... on navigue en plein subjectivisme. Cette exhortation est la ruine de la morale catholique sur le péché.

Ne nous laissons pas endormir par ceux qui viendront souligner que le document précise qu'il ne se veut pas magistériel sur cette question mais qu'il entend simplement donner des orientations pastorales sur des points légitimement discutables ([cf. n° 3](#)) concernant la discipline de l'Eglise. Tout cela n'est que de l'emballage. Car c'est par la pratique que la doctrine s'enracine. On se souvient par exemple que Paul VI pour la communion dans la main s'était contenté de donner pour des raisons pastorales un indult très limité, tout en demandant de conserver la manière traditionnelle. On sait ce qui est advenu : la pratique de la communion dans la main est devenue aujourd'hui quasi universelle. C'est ce qui va se passer avec l'ouverture faite par ce document ; ouverture qui est bien plus grave que la communion dans la main ! Permettre à certains divorcés-remariés de communier en laissant le discernement à leur propre conscience s'est déclarer publiquement que le mariage chrétien n'est pas intrinsèquement indissoluble et c'est ouvrir la voie au remariage sacramentel et donc à l'hérésie.

On n'attend pas du successeur de Pierre qu'il fasse passer dans des documents pontificaux une conception purement personnelle et extrêmement subversive d'une pastorale de la miséricorde (3).

C'est la seconde fois en moins d'un an que le Pape François provoque une brèche qui affaiblit le sacrement de mariage. De la part de celui qui se doit

d'être le gardien du dépôt de la Foi, c'est éminemment dramatique pour le salut des âmes et l'avenir de l'Eglise. Mais le Christ nous a promis que les portes de l'Enfer ne prévaudront par contre elle.

Abbé Denis Puga, prêtre de la [Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X](#)

(1) Voir « [Réforme expresse du Pape François : l'indissolubilité du mariage en péril](#) », abbé Denis Puga

(2) Voir « [Divorcés-remariés : la morale de gradualité](#) », abbé François Knittel – Décembre 2015

(3) Voir « [Sainte ou misérable ? L'année du Jubilé à l'épreuve de la miséricorde](#) », abbé Gleize – 11 Janvier 2016

## Bernie Sanders, le candidat social-démocrate à la Maison Blanche reçu au Vatican

Source: <http://medias-catholique.info/bernie-sanders-le-candidat-social-democrate-a-la-maison-blanche-recu-au-vatican/1370>

By Francesca de Villasmundo on April 12th, 2016

Bernie Sanders, le candidat social-démocrate à la primaire démocrate, opposant d'Hilary Clinton, reçoit un appui de poids : celui du Saint-Siège. En effet, il a annoncé aujourd'hui, lors d'une émission télévisée américaine de la Nbc, qu'il sera au Vatican le 15 avril prochain pour participer à un colloque commémoratif de l'encyclique *Centisimus Annus* de Jean-Paul II. A quelques heures de la primaire de New-York, test décisif, cette traversée de l'Atlantique témoigne de l'importance que revêt l'influence de François dans la politique mondiale.

Le père Lombardi, après cette annonce, a tout de suite précisé, et cela a été repris par [Vatican Insider](#), que Bernie Sanders était invité par l'Académie Pontificale des Sciences Sociales, institution fondée par Jean-Paul II et dont les membres sont nommés par le pape, et non par François lui-même. Ce qui n'exclut pas l'aval de François...

Né dans une famille juive de Brooklyn, inspiré politiquement par Eugene Debs, candidat marxiste à plusieurs présidentielles du début du XXe siècle, dont le portrait orne depuis

toujours son bureau, Bernie Sanders peut se définir comme un socialiste acharné, promoteur d'une couverture universelle à l'euro-péenne, défenseur ardent du mariage gay, du droit à l'avortement, anti-peine de mort, opposé à l'expulsion des immigrés clandestins. Une convergence d'idées avec le pape argentin sur bien des thèmes sociaux.

« *Je suis un fan du pape François* » a également déclaré Bernie Sanders. « *Le pape François a dit clairement que nous devons dépasser la globalisation de l'indifférence pour réduire les inégalités économiques, arrêter la corruption financière et protéger l'environnement. Et ceux-ci sont les véritables défis d'aujourd'hui aux États-Unis et dans le monde.* » Et à ceux qui l'accusent d'être trop radical, Bernie répond : « *Si vous pensez que Bernie Sanders est un radical, lisez ce qu'il écrit le pape...* »

A ceux qui croiraient encore que François est conservateur, écoutez Sanders...

Francesca de Villasmundo

## « La mort douce » de l'Eglise contenue dans Amoris laetitia par Don Elia

Source: <http://medias-catholique.info/la-mort-douce-de-leglise-contenue-dans-amoris-laetitia-par-don-elia/1350>

By Xavier Celtillos on April 10th, 2016

*Nous reproduisons ici un texte d'un prêtre italien qui analyse l'exhortation apostolique sur la famille du pape François Amoris laetitia. Si le texte nous semble excellent, il est à préciser, contrairement à ce qu'affirme Don Elia, que de toute évidence, cette exhortation apostolique sur la famille allant contre la Magistère ordinaire, ne peut être considéré comme faisant parti du Magistère catholique. Il signe par contre s'il en était encore besoin, un magistère nouveau d'une contre-Eglise appelée « Eglise conciliaire ».*

*Le livre « Le Synode sur la famille – La révolution du pape François » avait largement anticipé les développements actuels.*

Géniale ruse jésuite. A défaut d'autre chose, il faut lui en donner acte. [Avec l'exhortation apostolique sur la famille](#), il a réussi à capturer, à aimanter sur lui-même l'attention universelle, y compris venant de ceux qui le détestent. Tous retenant notre souffle en attendant l'heure fatidique. Jamais la publication d'un document du Magistère n'avait causé tant de suspense et n'avait été attendu avec autant d'anxiété, mais de signes opposés selon les camps. Qu'on soit d'accord ou pas, une telle anxiété, à elle seule, a de toute façon donné au document une résonance énorme au niveau mondial, à l'intérieur et à l'extérieur de l'Eglise. On ne peut que dire: un nouveau coup de maître dans la stratégie de manipulation collective dont nous sommes tous, inconsciemment ou non, inévitablement victimes – peut-être, comme nous le verrons dans les prochains mois, le coup le plus dévastateur des trois dernières années.

Les commentaires, en faveur ou contre, seront obligatoires et vont se multiplier à l'infini sur les sites et publications de toutes orientations, gardant l'intérêt de tous collée sur un texte qui, selon une technique désormais éprouvée, ne contient pas de déclarations qui contredisent nettement le dépôt de la foi, mais insinue l'hérésie sous la forme de mantras obsessionnels: accueil, inclusion, miséricorde, compassion, inculturation, intégration, accompagnement, gradualité, discernement, conscience éclairée, dépassement des modèles rigides ou obsolètes ... Qui peut contester une telle exhortation à la charité évangélique (apparente), sans passer pour un défenseur obtus et insensible de doctrines abstraites, formulées d'une manière qui n'est plus compatible avec la situation actuelle? Si – comme on l'affirme – le mariage chrétien (que nos parents, grands-parents et arrière-grands-parents ont vécu normalement, malgré toutes leurs limites et leurs difficultés) est un idéal vers lequel tendre et non plus la vocation ordinaire des baptisés, élevée et fortifiée par grâce, qui sommes-nous pour juger les familles blessées et les situations complexes ?

A vouloir « titiller » le texte sur quelque erreur doctrinale spécifique, d'ailleurs, on a le sentiment désormais familier d'être confronté à un objet glissant et

insaisissable qui ne se laisse saisir par aucun bout: il n'y a pas une pensée articulée et cohérente, il n'y a pas un développement théologique soutenu, mais une répétition déconcertante de thèmes récurrents avec des variations, qui en 325 paragraphes, écrase toute résistance mentale et psychologique. Le réalisme auquel on en appelle avec insistance n'est pas celui de l'interaction entre la nature et la grâce, typique de la tradition catholique, mais celui de la sociologie et de la psychanalyse, qui ignorent complètement l'action de la grâce – si elle n'est pas comprise dans le sens impropre de confort psychologique – et considèrent la nature exclusivement dans son incapacité désespérée à se corriger. En conséquence, la seule solution possible, dans l'inévitable hôpital de campagne, ce n'est pas de guérir la maladie avec un traitement approprié, mais d'«aider à mourir» les patients accueillis, intégrés et heureux de l'être. Que dire? Euthanasie de l'esprit...

Mélangées à cette recette logorrhéique et interminable, exprimées sous forme ambiguë ou inexacte, dans l'avant-dernier chapitre (décisif) arrivent enfin les erreurs formelles, quand le lecteur épuisé, endoctriné par les trois cents paragraphes précédents, n'est plus en mesure de réagir. Enfin quelque chose à agripper pour dénoncer – ce que, on l'espère, vont commencer à faire des évêques et des cardinaux – une déviation doctrinale explicite!

L'erreur la plus grave, dont dérivent les autres, concerne l'imputabilité morale des actions humaines, qui n'est pas toujours totale. Ce qui est très vrai pour les actions individuelles; dommage que les situations dites irrégulières aient été durables, correspondant à des conditions stables dans lesquelles on ne peut tomber par faiblesse ou par inadvertance, raison pour laquelle l'observation n'est pas pertinente. De cette erreur de perspective découle l'opinion que ceux qui vivent une situation conjugale irrégulière ne sont pas tous en état de péché mortel, privés de la grâce sanctifiante et de l'assistance de l'Esprit Saint. Cela peut être vrai uniquement en présence de l'ignorance invincible: mais est-ce une hypothèse recevable dans ce cas? Dans cette éventualité, le devoir de chaque croyant – et à plus forte raison de chaque

prêtre – est précisément celui d'éduquer les ignorants. Par conséquent, dire que ceux qui sont en état de péché grave sont des membres vivants de l'Eglise, ne peut qu'être faux: le péché mortel se définit justement comme la mort de l'âme. Si, sur cette pente, on arrive à affirmer que l'adultère permanent peut être pour le moment, «le don de soi que Dieu lui-même demande au milieu de la complexité concrète des limitations, même si elle n'atteint pas encore pleinement l'idéal objectif» ([Amoris laetitia, n.303](#)), nous en sommes au blasphème. Pour y remédier, il ne suffit pas d'une citation de saint Thomas, instrumentalisée et arrachée au contexte; c'est la méthode des Témoins de Jéhovah.

Nous ne sommes pas chagrinés pour ceux qui s'ingénient à tirer le document d'un côté ou de l'autre pour trouver du soutien à son orientation (normaliste ou révolutionnaire); la pire perfidie réside dans le fait que même les objections, malgré elles, en renforceront la réception: qu'on en parle pour en dire du mal, du moment qu'on en parle ... et plus on en parlera, plus le poison qu'il contient pénétrera dans la conversation quotidienne, dans les débats télévisés, dans les projets pastoraux, dans la mentalité et la pratique courante. C'est justement ainsi que des idées initialement inacceptables sont transformées en norme; c'est exactement la même technique utilisée par les esprits occultes du *nouvel ordre mondial*, qui, en l'espace de quelques années a conduit la Société et les États à reconnaître et à primer les déviances sexuelles, auparavant spontanément et universellement abhorrées, et à stigmatiser comme ennemi du genre humain quiconque les dénonce encore pour ce qu'elles sont. Maintenant, même dans l'Église, avec l'excuse de l'adaptation aux temps et à travers l'évaluation des cas individuels, délégué aux clercs individuels, ce qui était inadmissible deviendra obligatoire – et malheur à tous ceux qui ne s'adaptent pas.

Si vous l'avez remarqué, l'attaque a été systématiquement portée contre les sacrements qui sont les piliers de la vie sociale et chrétienne: le mariage, fondement de la famille et de l'éducation à la foi et à la vie; la confession, facteur de discernement morale et de

correction de la conduite individuelle; l'Eucharistie, principe de sanctification et lien d'appartenance ecclésiale. Le premier a été démolé avec les nouvelles règles pour les causes de nullité; le second, vidé de son sens et de sa valeur avec les recommandations sans précédent aux *'missionnaires de la miséricorde'*; le troisième, réduit à un simple symbole en quelques répliques impromptue sur l'intercommunion avec les protestants. Félicitations: même Arius et Luther n'avaient pas réussi à faire autant de dégâts avec si peu de ressources et en si peu de temps. Dans le hit parade des hérétiques, le Nôtre a atteint les sommets en un éclair.

En détruisant la foi dans les sacrements et dans la vie surnaturelle, on détruit inévitablement aussi celle – inséparable – dans les deux principaux mystères de la foi chrétienne: Incarnation, Passion, mort et résurrection de notre Seigneur Jésus-Christ; unité et Trinité de Dieu: (..) les sacrements, en effet, appliquent aux âmes des fidèles les fruits du mystère salvifique du Christ, ce qui serait impossible si Jésus n'était pas le fils de Dieu, un avec le Père et l'Esprit Saint. En fin de compte, donc, ceux qui nient l'efficacité de la grâce sacramentelle nient le Dieu de la Révélation; en d'autres termes, il est apostat et athée, parce que dans son discours, seul reste l'homme.

Maintenant, s'il est vrai qu'on ne peut pas éviter de lire quelque chose de et sur la dernière publication du pape, évitons de tomber dans le piège, en s'en laissant captiver et intoxiquer, oubliant ensuite de faire les seules choses réellement utiles et nécessaires dans la présente conjoncture historique – celles que même le milieu traditionnel, hélas, ne pratique pas assez, risquant de s'exténuer en exutoires polémiques qui, en fin de compte, ne changent rien, sinon notre état émotionnel. Prions, offrons, faisons pénitence (mais sérieusement, pas en bavardages) et, si nous avons le temps et le désir de lire, occupons-nous de la vraie foi. Ne nous laissons pas voler la jouissance du trésor que nous possédons, perdant la paix, et la sérénité de celui qui connaît la vérité et cherche à vivre avec l'aide de la grâce et son propre engagement personnel.

Etant donné que l'atomisation doctrinale et pastorale de l'Eglise

catholique, qui, de fait, est en cours depuis des décennies, a maintenant été officiellement sanctionnée, prions sans cesse pour elle, dont les ennemis de toujours cherchent à saper l'unité afin de la dominer et de la détruire. *Divide et impera* (diviser pour régner) : le « *revolucionero* », malgré son manque de préparation culturelle, a au moins appris une chose – et il l'applique à merveille, pulvérisant la communion du peuple de Dieu. Prions aussi les uns des autres afin de faire un discernement correct: les prêtres en charge d'âmes, pour les choix difficiles qu'ils seront obligés d'accomplir; les fidèles, pour les comportements qu'ils devront tenir dans les « communautés » paroissiales où l'abus et le sacrilège, s'ils ne sont pas déjà présents, deviendront pratique courante. «Un frère aidé par son frère est comme une ville fortifiée» ([Proverbe 18, 19](#)) : je peux vous assurer par expérience personnelle que le soutien de l'intercession d'autrui permet de supporter les épreuves les plus dures avec une joie inexplicable.

Que le Seigneur récompense avec la joie de la fidélité pleine d'amour pour Lui tous ceux qui prient pour le pauvre prêtre qui écrit ces lignes.

Don Elia

Sources : [lascuredielia/Traduction de Benoit-et-moi/La Porte Latine du 10 avril 2016](#)

## La pomme empoisonnée (encore !) tendue à la FSSPX par Mgr Guido Pozzo

Source: <http://medias-catholique.info/la-pomme-empoisonnee-encore-tendue-a-la-fsspx-par-mgr-guido-pozzo/1324>

By Christian Lassale on April 8th, 2016



Mgr Guido Pozzo, secrétaire de la commission Ecclesia Dei

Mgr Lefebvre avait traité le cardinal Ratzinger de serpent, tant l'ancien préfet de la Congrégation pour la doctrine de la foi avait été habile dans le piège tendu à la FSSPX dans les discussions qui avaient précédé les sacres de 1988.

Depuis, les choses devraient être claires, et aucun accord ne devrait être envisagé sans que celui-ci ne soit accompagné d'un retour de Rome à la Tradition catholique. C'est d'ailleurs ce qu'avait exprimé on ne peut plus clairement le fondateur de la FSSPX, Mgr Marcel Lefebvre (1).

Mais depuis l'échec des discussions doctrinales de 2009-2011 qui ont mis à jour des divergences insurmontables, l'aspect politique a pris le dessus, accompagné de son lot de mensonges et de tromperies. Un serpent en cachant un autre, Mgr Guido Pozzo, secrétaire de la commission Ecclesia Dei, semble avoir remplacé assez efficacement le malin cardinal Ratzinger. En effet, [suite à la rencontre entre Mgr Fellay, supérieur général de la FSSPX et le pape François, il a donné une interview au verbe douxoureux et au langage tout miel](#) :

« En ce moment, il est surtout important de contribuer à créer un climat de confiance (...) pour dépasser les raidissements et la méfiance, qui peuvent être compréhensibles après tant d'années de distance et de fracture »

Qu'il est gentil ce Mgr Pozzo ! Un climat de confiance dites-vous ? Climat de confiance dans le goût du café servi lors des rendez-vous romains ou climat de confiance dans le poison doctrinal et mondialiste diffusé par l'Eglise conciliaire ? Confiance dans une curie et un rassemblement de prélats qui sous l'oeil bienveillant du pape François [n'ont cessé lors du Synode de battre en brèche la loi naturelle et la doctrine catholique ?](#) Confiance dans [un pape qui n'a de cesse de relativiser l'homosexualité ?](#) Confiance dans [la possibilité implicite donnée ce jour aux divorcés-remariés de communier, autorisation explicite au sacrilège ?](#) Confiance [dans le divorce « catholique » instauré par le pape François ?](#) Confiance dans une Eglise conciliaire avec laquelle il ne se passe

un jour sans qu'elle ne soit la source de scandales ou de glissements hérétiques ?

Confiance ? Et ce sont les responsables de tant de scandales et de trahisons qui osent dire que « *le Concile Vatican II ne peut être compris de façon adéquate que dans le contexte de la Tradition entière de l'Église et de son magistère constant* » ? Ces scandales, dont certains contre-nature, font-ils partie de votre conception de la Tradition Mgr Pozzo ? Et c'est cette hiérarchie corrompue qui ose demander à la FSSPX « l'adhésion à la profession de foi, le lien des sacrements et la communion hiérarchique avec le pape » ?

Est-ce ce clan anti-chrétien qui foule aux pieds la Foi et les moeurs, qui répand son venin sous un discours faux et hypocrite, qui prétend vouloir distribuer des brevets de catholicité ? A-t-on entendu ne serait-ce qu'une fois Mgr Pozzo dénoncer tous ces scandales ? Est-ce là son attachement à la Tradition ? Est-ce bien l'Eglise catholique qu'il sert ?

Mgr Pozzo affirme ensuite :

« Les difficultés soulevées par la FSSPX au sujet des questions de la relation Église-État et de la liberté religieuse, de la pratique de l'œcuménisme et du dialogue avec les religions non chrétiennes, de certains aspects de la réforme liturgique et de son application concrète, demeurent objet de discussion et de clarification, a ajouté Mgr Pozzo, mais ne constituent a pas un obstacle pour la reconnaissance canonique et juridique de la FSSPX ».

Comme [le disait l'abbé de La Rocque, le lien canonique n'est pas une fin en soi, encore moins en temps de crise](#). Ce lien vient sanctionner le partage d'une même Foi. Toute la difficulté de la crise actuelle, crise sans commune mesure avec toutes les précédentes, vient du fait que c'est le pape qui déverse dans l'Eglise des doctrines erronées, et que de fait, François, loin de confirmer ses frères dans la Foi, les en détournent. Il est bien évident que la Foi est au-dessus d'un lien canonique qui n'a pas de sens ni de valeur s'il est déconnecté de cette Foi, et pire, il devient une trahison s'il est le pendant d'un silence qui empêche de dénoncer les maux qui ruinent l'Eglise.

La FSSPX n'est pas le problème. Le problème vient de Rome, la perte de la Foi vient de Rome, du Concile et des réformes qui en sont issues. Que Rome revienne à la Tradition, et la FSSPX ne sera plus un problème, que ce soit au niveau doctrinal comme au niveau canonique.

Christian Lassale

1 – Mgr Lefebvre, Fideliter n° 66 – Septembre octobre 1988 – p.12-14 :

« Nous n'avons pas la même façon de concevoir la réconciliation. Le cardinal Ratzinger la voit dans le sens de nous réduire, de nous ramener à Vatican II. Nous, nous la voyons comme un retour de Rome à la Tradition. On ne s'entend pas. C'est un dialogue de sourds. Je ne peux pas beaucoup parler d'avenir, car le mien est derrière moi. Mais si je vis encore un peu, et en supposant que d'ici à un certain temps Rome fasse un appel, qu'on veuille nous revoir, reprendre langue, à ce moment-là, c'est moi qui poserai les conditions.

« Je n'accepterai plus d'être dans la situation où nous nous sommes trouvés lors des colloques. C'est fini. Je poserai la question au plan doctrinal : « Est-ce que vous êtes d'accord avec les grandes encycliques de tous les papes qui vous ont précédés ? Est-ce que vous êtes d'accord avec Quanta Cura de Pie IX, Immortale Dei, Libertas de Leon XIII, Pascendi de Pie X, Quas Primas de Pie XI, Humani generis de Pie XII ? Est-ce que vous êtes en pleine communion avec ces papes et avec leurs affirmations ? Est-ce que vous acceptez encore le serment antimoderniste ? Est-ce que vous êtes pour le règne social de Notre Seigneur Jésus-Christ ? Si vous n'acceptez pas la doctrine de vos prédécesseurs, il est inutile de parler. Tant que vous n'aurez pas accepté de reformer le Concile, en considérant la doctrine de ces papes qui vous ont précédé, il n'y a pas de dialogue possible. C'est

*inutile ». Les positions seraient ainsi plus claires.*

## Rome – Pour le Jubilé des Jeunes, des chanteurs arc-en-ciel

Source: <http://medias-catholique.info/rome-pour-le-jubile-des-jeunes-des-chanteurs-arc-en-ciel/1327>

By Francesca de Villasmundo on April 8th, 2016

Don Michele Falabretti, le responsable de la Pastorale des jeunes à la CEI

Jubilé des migrants, jubilé des vieux, jubilé des jeunes, l'année de la miséricorde se décline sous tous les noms et...toutes les couleurs.

Pour le Jubilé des jeunes du 23 avril prochain, si la présentatrice italienne proposée a été évincée car trop provocatrice, le concert pop prévu au Stade Olympique de Rome par la Pastorale des Jeunes de la CEI (Conférence épiscopale italienne) accueillera des artistes très branchés : Rocco Hunt et Dear Jack, Francesca Michielin, Debora Iurato, Lorenzo Fragola, Giovanni Caccamo, Shari, Benji et Fede, rappeurs, rockeurs, auteurs de textes et chansons contraires à la morale catholique, militants infatigables, certains avec leurs rubans de couleur au dernier festival [très gay-friendly de Sanremo](#), des droits homosexuels et du « mariage » gay !

« L'Église doit s'ouvrir, dialoguer avec tous, même avec ceux qui ont des exigences culturelles différentes des nôtres » a expliqué, au quotidien *La Repubblica*, [Don Michele Falabretti](#), le responsable de la Pastorale des jeunes à la CEI.

Entre concert pop et rubans arc-en-ciel, le jubilé des Jeunes sera tout...sauf catholique !

Francesca de Villasmundo

## L'abbé de La Rocque, curé de St Nicolas, parle de son apostolat et estime qu'une reconnaissance canonique pour la FSSPX dans les circonstances actuelles serait néfaste pour l'Église

Source: <http://medias-catholique.info/labbe-de-la-rocque-cure-de-st-nicolas-parle-de-son-apostolat-et-estime-quune-reconnaissance-canonique-pour-la-fsspx-dans-les-circonstances-actuelles-serait-nefaste-pour-le/1300>

By Xavier Celtillos on April 7th, 2016

Monsieur l'abbé Patrick de La Rocque est depuis plus de 2 ans le curé de l'emblématique église de Saint Nicolas du Chardonnet, phare de la tradition. C'est dans ce lieu niché au pied de la montagne Sainte Geneviève que depuis 40 ans s'organise la résistance de la Fraternité Saint Pie X, créée par Monseigneur Marcel Lefebvre.

Pour TV Libertés, Patrick de La Rocque revient sur son parcours de professeur de philosophie et de prêtre, sur son parcours professoral puis pastoral. C'est avec beaucoup de beauté qu'il redit et explique l'importance du sacré et de la liturgie traditionnelle. Il évoque ensuite les relations de la Fraternité Saint Pie X avec les différentes communautés Ecclesia Dei, la décision de Benoît XVI d'accorder une place à la messe tridentine, trompeusement appelé « rite extraordinaire » (Motu proprio Summorum Pontificum). Enfin, il commente l'actualité [avec la rencontre en début de semaine du supérieur de la Fraternité, Monseigneur Fellay, avec le Pape François](#).

Timide pas ou pas de géant vers la réconciliation ? L'abbé Patrick de La Rocque estime qu'une reconnaissance canonique pour la FSSPX dans les circonstances actuelles serait néfaste pour l'Église, car cela signifierait nécessairement la fin de la confrontation

doctrinale. Le regard de l'abbé de la Rocque est d'autant plus intéressant qu'il fut l'un des théologiens de la FSSPX lors des discussions doctrinales avec Rome de 2009 à 2011.

## Une mauvaise traduction de news.va : pour relativiser la portée neo-marxiste de la phrase du pape ?

Source: <http://medias-catholique.info/une-mauvaise-traduction-de-news-va-pour-relativiser-la-portee-neo-marxiste-de-la-phrase-du-pape/1303>

By Francesca de Villasmundo on April 7th, 2016

Lors de la messe à Sainte-Marthe, mardi 5 avril, le pape François n'a pas lésiné sur les commentaires durs concernant l'argent et les richesses. Propos [fleurant bon un certain marxisme d'antan](#) !

Une phrase de cette homélie a été mal traduite en français par le site de communication du Vatican, [News Va](#). Reprise par bien des médias français, cette mauvaise traduction change pourtant gravement le sens obvie de la pensée pontificale concernant la propriété privée, qu'il semble abhorrer.

En évoquant les premiers chrétiens, François a voulu démontrer que personne n'était dans le besoin, en somme que les pauvres n'existaient pas dans la société chrétienne des premiers siècles. Que « *tout était en commun* ». Il a notamment affirmé :

« *nessuno considerava sua proprietà quello che gli apparteneva, ma fra loro tutto era comune* » ([News Va](#) italien) qui a été traduit ainsi : « *personne ne considérait comme sa propriété ce qui ne lui appartenait pas, mais entre eux tout était en commun.* »

Or la traduction exacte est : « *Personne ne considérait sa propriété ce qui lui appartenait, mais entre eux tout était en commun.* »

Le rajout de la négation oblitère la pensée pontificale, la rend moins gauchisante, moins hostile à la propriété privée. Est-ce une erreur fortuite ? ou

volontaire ? Pour relativiser, auprès des chrétiens conservateurs francophones, le propos révolutionnaire à saveur marxiste du pape ?

Francesca de Villasmundo

## Les capucins de Morgon appellent à rejoindre CIVITAS le 8 mai 2016 en l'honneur de Ste Jeanne d'Arc

Source: <http://medias-catholique.info/les-capucins-de-morgon-appellent-a-rejoindre-civitas-le-8-mai-2016-en-lhonneur-de-ste-jeanne-darc/1293>

By Léo Kersauzie on April 7th, 2016

Le Père Antoine, gardien du couvent des capucins de Morgon, appelle tous les fidèles catholiques à rejoindre CIVITAS le 8 mai 2016 pour le traditionnel défilé en l'honneur de Sainte Jeanne d'Arc.

**PLACE SAINT AUGUSTIN**  
**12h30 : Animations, buvette**  
**Mini-concert des Brigandes**  
**13h00 : Discours - Interventions de :**

Pierre Hillard	Thibaut de Chassey (Renouveau Français)
Marion Sigaut	Elie Hatem (Action Française)
Damien Viguiier	Roland Hélie (Synthèse Nationale)
Alain Escada	Marie d'Herbais (Association de soutien aux chrétiens d'Irak)
Abbé X. Beauvais	Roger Holeindre (Cercle National des Combattants)
	Carl Lang (Parti de la France)

**Comité Sainte Jeanne d'Arc du 8 mai 2016**

Stéphanie Bignon (Terre et Famille), Jérôme Bourbon (Directeur de Rivarol), Béatrice Bourges (Printemps français), Anne Brassié (Journaliste), Les Brigandes (Chanteuses), Claire Colombi (Historienne), Jean-Pierre Dickès (ACIM), Youssef Hindi (Historien), Elisabeth de Malleray (Terre et Famille), Florian Rouanet (Deus Vult), Claire Séverac (Ecrivain), Jean-Michel Vernochet (géopolitologue)

**Vers 14h30 : Départ du défilé**  
 Vers la place des Pyramides,  
 avec la participation du Chœur Montjoie St Denis