

# MCI n°44 -

# L'hebdomadaire de

# medias-catholique.info

## Le cardinal émérite Martinez Sistach et les perspectives pastorales d'Amoris Laetitia : « Oui à la communion aux divorcés-remariés

Source: <http://medias-catholique.info/le-cardinal-emerite-martinez-sistach-et-les-prospectives-pastorales-damoris-laetitia-oui-a-la-communion-aux-divorces-remaries/5195>

By Francesca de Villasmundo on November 24th, 2016

Devant la fronde qui gronde au sein du Vatican et de la curie romaine par rapport aux décisions révolutionnaires du pape François dans le domaine de la morale catholique et du sacrement de mariage, la communication vaticane rameute ses amis pour défendre les nouveautés bergogliennes.

Après les nombreuses interviews du pape François à différents organes de presse laïque et religieux où il se justifie et justifie, au nom de la miséricorde divine, ses choix pastoraux qui détruisent la doctrine, c'est au tour de *l'Osservatore Romano* (L'Observateur Romain), quotidien du soir en italien, daté du lendemain de sa publication, publié par le service officiel d'information du Vatican, de venir à la rescousse d'un pape chahuté.

Le quotidien a ouvert [ses colonnes au cardinal émérite de Barcelone Martinez Sistach](#) pour une louange dithyrambique d'*Amoris Laetitia* et de ses perspectives pastorales :

« *l'exhortation recommande au prêtre d'accompagner les*

*divorcés et ceux qui sont mariés seulement civilement ou simplement unis par un processus de discernement intérieur, pour pouvoir ainsi réussir à connaître en conscience quelle est leur situation devant Dieu, en vue de leur plus grande intégration dans la communauté chrétienne ; enfin, en présence de circonstances atténuantes ou d'exonération, pour leur permettre de recevoir l'aide des sacrements. (...) L'axe, ou la finalité pour ainsi dire, du chapitre VIII d'Amoris Laetitia consiste à chercher une meilleure intégration de tous dans la communauté chrétienne, même de ceux qui vivent des situations irrégulières. »*

Et il conclut son plaidoyer pour l'ouverture de la communion aux divorcés-remariés par une note culpabilisante envers les opposants, non pas à une plus grande intégration des brebis pécheresses comme il veut le faire croire, mais à ce changement de doctrine sacramentelle :

« *Cette plus grande intégration peut ne pas être comprise ou ne pas être acceptée par certains membres de la communauté. Je rappelle que nous tous chrétiens sommes des pécheurs, comme l'étaient le fils mineur et le fils majeur de la parabole évangélique, et que tous nous devons nous convertir et être plus miséricordieux. »*

Il est étonnant de voir combien ces tenants du progressisme moral et doctrinal, vu comme une *miséricorde divine*, ont facilement la parole

sévère envers les catholiques accrochés à la doctrine traditionnelle du mariage et s'empressent constamment de leur rappeler leur condition de pécheurs qu'ils ont pourtant beaucoup de facilité à oublier quand elle concerne les pécheurs vivant dans des situations d'adultère ou de concubinage objectivement scandaleuses et contraires à la loi divine afin que ces derniers puissent s'approcher des sacrements !

Par la voix du cardinal émérite de Barcelone, le Vatican confirme donc la possibilité pour les divorcés-remariés de recevoir les sacrements comme cela est indiqué dans l'exhortation au chapitre VIII :

« *Par conséquent, il n'est plus possible de dire que tous ceux qui se trouvent dans une certaine situation dite "irrégulière" vivent dans une situation de péché mortel, privés de la grâce sanctifiante. (...) À cause des conditionnements ou des facteurs atténuants, il est possible que, dans une situation objective de péché – qui n'est pas subjectivement imputable ou qui ne l'est pas pleinement – l'on puisse vivre dans la grâce de Dieu, qu'on puisse aimer, et qu'on puisse également grandir dans la vie de la grâce et dans la charité, en recevant à cet effet l'aide de l'Église. »*

C'est une réponse détournée du pape François [aux dubia des cardinaux](#) !

Francesca de Villasmundo

## Salazar, chef d'Etat catholique (abbé Beauvais)

Source: <http://medias-catholique.info/salazar-chef-detat-catholique-abbé-beauvais/5186>

By Pierre-Alain Depauw on November 23rd, 2016

L'abbé Xavier Beauvais nous présente Salazar, ce modèle de chef politique catholique qui a dirigé le Portugal durant plus de trente ans.

## Avortement : Salvini, leader de la ligue du Nord, accuse le pape de contribuer à la mort de la civilisation

Source: <http://medias-catholique.info/avortement-salvini-leader-de-la-ligue-du-nord-accuse-le-pape-de-contribuer-a-la-mort-de-la-civilisation/5183>

By Francesca de Villasmundo on November 23rd, 2016

Au cours d'une émission à [Radio Padania](#), Matteo Salvini, le charismatique chef de la Ligue du Nord, parti identitaire italien, [très critique depuis des nombreux mois par rapport aux différentes prises de positions sociétales de l'hôte du Vatican](#), s'en prend aujourd'hui aux nouvelles dispositions bergogliennes concernant le péché d'avortement. Il attaque vertement et simultanément le « pardon » du pape François aux femmes et aux médecins qui pratiquent l'avortement et une nouvelle comptine pour enfants chantée dans une école maternelle de Padanie dans laquelle le Père Noël apporte « un sac plein de permis de séjour » :

« C'est une civilisation qui est en train de mourir : elle [cette comptine] fait la paire avec le pape et ses réflexions sur l'avortement. »

Dans la logique de [sa nouvelle Lettre apostolique « Miséricorde et pauvreté »](#) dans laquelle il autorise tous les prêtres à absoudre le péché d'avortement, le pape François a en effet décidé « l'aggiornamento » du code de droit canonique concernant l'absolution

du « grave péché d'avortement ». Cette absolution était jusqu'à maintenant réservée aux seuls évêques qui pouvaient donner la faculté d'absoudre ce péché, qui comporte en soi l'excommunication *latae sententiae*, à certains prêtres de leur propre diocèse.

Au cours de l'année jubilaire, François avait concédé cette faculté à tous les prêtres du monde entier. Par sa *Lettre apostolique*, il la maintient en établissant que ce droit d'absoudre l'avortement est, dorénavant, octroyé à tous les prêtres. L'excommunication n'a donc plus lieu d'être : même si elle reste en vigueur pour l'instant, elle n'a plus d'effets pratiques dans la mesure où il suffit de se confesser dans une quelconque paroisse pour qu'elle soit levée. Le code de droit canonique va donc être amendé pour qu'elle soit supprimée.

[Mgr Fisichella](#), président du Conseil pontifical pour la Nouvelle Évangélisation, lors de la présentation de la Lettre à la presse, avait expliqué que le droit canonique étant « un ensemble de lois » « dès l'instant où le Pape prend une décision qui modifie les termes de la loi, on doit nécessairement changer l'article relatif à telle disposition ». En particulier, avait souligné Mgr Fisichella, avec cette absolution, « l'excommunication *latae sententiae* n'a plus lieu d'être ». Cette nouvelle disposition, avait-t-il aussi précisé, concerne la femme mais « également les médecins, infirmiers, qui soutiennent l'avortement », et qui se repentent. Dans le sillage des discours du pape François, Mgr Fisichella avait conclu en pontifiant : « Le péché concerne tout le monde, donc le pardon aussi, il est global, tous ceux qui sont impliqués sont concernés ».

Or en supprimant la sentence d'excommunication, le pape François ouvre grande la porte à la relativisation du « grave péché d'avortement », en avalise sa pratique même si en théorie il est toujours condamné. MPI, à juste titre et face à d'autres actions déplorable de la Rome actuelle sur cette même question de l'avortement, se pose la question : [Le pape renonce-t-il à la défense de la vie ?](#)

En tout cas, si pour l'instant les milieux ecclésiastiques restent silencieux devant ce nouveau dérapage du pape François,

l'ouverture envers l'avortement de Jorge Maria Bergoglio a déclenché des réactions au sein du monde politique : tandis qu'Emma Bonino, le leader des Radicaux, [avorteuse](#) et fière de l'être, [grande personnalité italienne](#) pour le pape argentin, parle de « geste courageux », Matteo Salvini accuse, quant à lui, le pape François de contribuer à la mort de la civilisation ! Nous ne pouvons que lui donner raison, malheureusement.

Francesca de Villasmundo

## Nouvel entretien du pape François : le jubilé et l'œcuménisme sont les fruits de Vatican II – IVe et dernière partie.

Source: <http://medias-catholique.info/nouvel-entretien-du-pape-francois-le-jubile-et-loecumenisme-sont-les-fruits-de-vatican-ii-ive-et-derniere-partie/5180>

By Francesca de Villasmundo on November 23rd, 2016

Suite de l'entretien du pape François au quotidien des évêques italiens [Avenir](#) : le jubilé et l'œcuménisme sont les fruits de Vatican II – IIIe partie. (Cliquez [ici](#), [ici](#) et [ici](#) pour avoir accès aux trois premières parties.)

« Quand à Cuba vous avez rencontré le patriarche Cyril, vos premières paroles ont été : « **Nous avons le même baptême. Nous sommes évêques.** »

Quand j'étais évêque à Buenos Aires, j'étais heureux de toutes les tentatives mises en action par de nombreux prêtres pour faciliter l'administration des baptêmes. Le baptême est le geste avec lequel le Seigneur nous choisit, et si nous reconnaissons que nous sommes déjà unis dans le baptême cela veut dire que nous sommes unis sur ce qui est fondamental. C'est cette source commune qui unit tous les chrétiens et nourrit chacun de nos possibles nouveaux pas pour retourner

à la pleine communion entre nous. Pour redécouvrir notre unité nous ne devons pas « aller au-delà » du baptême. Avoir le même baptême veut dire confesser ensemble que le Verbe s'est fait chair : c'est cela qui nous sauve. Toutes les idéologies et les théories naissent des personnes qui ne s'arrêtent pas à cela, qui ne restent pas dans la foi qui reconnaît Jésus venu dans la chair, et qui veulent « aller au-delà ». De là naissent toutes ces positions qui enlèvent à l'Église la chair du Christ, qui « désincarne » l'Église. Si nous regardons ensemble notre baptême commun, nous en venons aussi à être délivrés de la tentation du pélagianisme, qui veut nous convaincre que nous nous sauvons par nos propres forces, avec notre activisme. Et s'arrêter au baptême nous sauve aussi de la gnose. Cette dernière dénature le christianisme en le réduisant à un parcours de connaissances, qui peut s'abstenir d'une rencontre réelle avec le Christ.

Le patriarche Bartolomé dans un entretien à **Avenir** a dit que la racine de la division fut la pénétration d'une « **pensée mondaine** » dans l'Église. Pour vous-aussi, est-ce la cause de la division ?

Je continue à penser que le cancer dans l'Église c'est se glorifier mutuellement. Si quelqu'un ne sait pas qui est Jésus, ou ne l'a jamais rencontré, il peut toujours le rencontrer; mais si quelqu'un est dans l'Église, et se meut en elle juste parce que c'est à l'intérieur de l'Église qu'il cultive et alimente sa faim de domination et d'affirmation de soi, il a une maladie spirituelle, il croit que l'Église est une réalité humaine auto-suffisante, où tout bouge selon une logique d'ambition et de pouvoir. Dans la réaction de Luther il y avait aussi de cela : le refus de l'image d'une Église comme une organisation qui pouvait aller de l'avant

en se passant de la Grâce du Christ, ou en la considérant comme une possession assurée, garantie à priori. Et cette tentation de construire une Église autoréférentielle, qui porte à l'opposition et donc à la division, revient toujours.

Concernant les orthodoxes, on cite souvent la « formule Ratzinger », énoncée par le théologien qui devint ensuite pape : celle selon laquelle « concernant le primat du Pape, Rome ne doit exiger des Églises orthodoxes rien de plus que ce qui fut établi et vécu durant le premier millénaire. » Mais la perspective de l'Église du début et des premiers siècles que peut-elle suggérer d'essentiel, dans le temps présent ?

Nous devons regarder le premier millénaire, puis ensuite s'en inspirer. Il ne s'agit pas de revenir en arrière de manière mécanique, ce n'est pas seulement faire « marche-arrière » : on y trouve des trésors valables encore aujourd'hui. Avant j'évoquais l'autoréférentialité, l'habitude peccamineuse de l'Église de trop se regarder, comme si elle croyait briller d'elle-même. Le patriarche Bartolomé a dit la même chose en parlant « d'introversio » ecclésiale. Les Pères de l'Église des premiers siècles savaient que l'Église vit instant par instant de la Grâce de Dieu. Pour cela, et je l'ai déjà dit, ils disaient que l'Église n'a pas de lumière personnelle, et ils l'appelaient *mysterium lunae*, le mystère de la lune. Parce que l'Église donne la lumière, mais ne brille pas d'elle-même. Et quand l'Église, au lieu de regarder le Christ, se regarde elle-même arrivent alors les divisions. C'est ce qui est arrivé après le premier millénaire. Regarder le Christ nous libère de cette habitude, et aussi de la tentation du triomphalisme et du rigorisme. Et nous fait cheminer ensemble sur la voie de la docilité à l'Esprit-Saint, qui nous porte à l'unité.

Dans diverses Églises orthodoxes il existe des résistances au chemin vers l'unité, comme celles de ceux que le métropolite Ioannis Zizioulas définit « **les talibans orthodoxes** ». Certaines résistances peuvent encore exister aussi du côté catholique. Que faut-il faire ?

L'Esprit-Saint mène à bien toutes choses, dans les temps que Lui décide. Pour cela il ne faut pas être impatient, défiants, anxieux. Le chemin demande patience pour conserver et améliorer ce qui existe déjà, qui est beaucoup plus que ce qui nous divise. Et témoigner son amour pour tous les hommes, afin que le monde croit. » (Traduction de Francesca de Villasmundo)

Francesca de Villasmundo

## Le pape François prochainement à Milan entre Roms, islamistes et immigrés

Source: <http://medias-catholique.info/le-pape-francois-prochainement-a-milan-entre-roms-islamistes-et-immigres/5105>

By Francesca de Villasmundo on November 18th, 2016

Le Cardinal Angelo Scola, archevêque de Milan

La première visite du pape François à Milan, le plus grand diocèse du monde, est enfin, après moult renvois, prévue pour le 25 mars prochain. La salle de presse du Vatican en a fait l'annonce hier après-midi. Le cardinal Angelo Scola, qui fut un des papables sérieux lors du dernier conclave, parle « d'un signe d'affection et d'estime pour l'Église ambrosienne. »

Pourtant, à en croire le programme de ce voyage, avant les rendez-vous avec des prêtres et des religieuses et la grande messe médiatique pour les fidèles de Lombardie, le pape a choisi de visiter, en premier, des « périphéries » pour une rencontre avec les « périphéries », Roms et islamistes qui vivent abusivement dans

des logements sociaux d'un quartier sensible et immigrés clandestins qui se multiplient dans la grande ville du Nord. Sans oublier l'arrêt dans une prison.

Une demi-heure après son atterrissage, il est prévu qu'il aille dans le fameux quartier des « Case Bianche » (Maisons blanches) de la périphérie est de Milan, un complexe de tours d'immeubles construit dans les années 60, plutôt délabré maintenant, devenu le règne du trafic de drogue, des occupations illégales et de la criminalité. Aujourd'hui, plusieurs habitations sont occupées, il y a un camp de Roms et une très importante communauté musulmane.

Que le pape aille vers les plus pauvres, quoi de plus normal, direz-vous. Oui mais encore faut-il qu'il y aille, non seulement pour les consoler mais surtout pour les guérir spirituellement en leur rappelant la loi divine qui parfois s'accorde avec la loi humaine : que face à ces maisons occupées abusivement, en les enlevant aux Italiens pauvres qui y ont droit, et qui peut-être en ont plus besoin, il ose leur dire clairement, à ces hôtes hors-la-loi, que squatter des maisons est illégal et comparable à un vol. Ainsi qu'aux Roms que voler et envoyer leurs enfants se prostituer est une abomination. Et pourquoi pas aux islamistes que c'est un crime terrible que de soutenir ou même seulement partager la haine des terroristes qui massacrent au nom de Mahomet. Et que rentrer clandestinement dans un pays est défendu. Qu'il leur parle pénitence et sacrifices, changement de vie, dans un sens chrétien.

Mais ne rêvons pas trop : un tel message, qui parle la langue vraie de l'Évangile restera, certainement, un vœu pieu, une chimère...

Le pape François nous a habitué, depuis qu'il est monté sur le trône pétrinien, à des sorties en forme de slogans immigrationnistes, à des métaphores socialisantes, à un langage « lutte des classes » engagé, à des expressions à gauche toute qui se croient spirituelles, à un langage naturaliste centré presque exclusivement sur les droits des pauvres, des migrants, des prisonniers et oublieux des droits de Dieu et du Bien commun.

Qui sait cependant : le Dieu de miséricorde lui fera peut-être la grâce,

d'ici le 25 mars prochain, même si « l'Année de la Miséricorde » est close, de faire tomber de ses yeux les écailles de cet humanisme pseudo-chrétien ?

Francesca de Villasmundo

## Nouvel entretien du pape François : le jubilé et l'œcuménisme sont les fruits de Vatican II – IIe partie

Source: <http://medias-catholique.info/nouvel-entretien-du-pape-francois-le-jubile-et-loecumenisme-sont-les-fruits-de-vatican-ii-iiie-partie/5117>

By Francesca de Villasmundo on November 20th, 2016

Suite de la traduction de [l'entretien](#) accordé, par le pape François, au quotidien des évêques italiens *Avvenire* le jeudi 17 novembre dernier :

*« Actuellement les rencontres et les voyages œcuméniques entrepris sont significatifs. A Lesbos avec le patriarche Bartolomé et Hieronymus, à Cuba avec le patriarche de Moscou Cyril, à Lund pour la commémoration conjointe de la Réforme luthérienne. Toutes ces initiatives avec les autres Églises chrétiennes ont-elles été favorisées par cette Année de la Miséricorde ?*

*Je ne dirais pas que ces rencontres œcuméniques sont le fruit de l'Année de la Miséricorde. Non. Parce qu'elles-aussi font partie d'un parcours qui vient de loin. Ce n'est pas une chose nouvelle. Ce sont seulement des pas en plus le long d'un chemin commencé depuis longtemps. Depuis qu'a été promulgué le déc*

## Nouvel entretien du pape François : le jubilé et l'œcuménisme sont les fruits de Vatican II

Source: <http://medias-catholique.info/nouvel-entretien-du-pape-francois-le-jubile-et-loecumenisme-sont-les-fruits-de-vatican-ii/5114>

By Francesca de Villasmundo on November 19th, 2016

Depuis quelques semaines, le pape François ne cesse de donner de longs entretiens à différents médias religieux ou profanes, la *Civiltà Cattolica*, revue des jésuites, en octobre, *La Repubblica*, quotidien de la bien-pensance gauche caviar, début novembre, et jeudi dernier, 17 novembre, au quotidien des évêques d'Italie *Avvenire*. L'œcuménisme conciliaire, le jubilé et sa drôle de miséricorde, le dialogue inter-religieux sont les thèmes réitérés à satiété par un pontife qui n'a aucun doute d'être « docile à l'Esprit-Saint » et « porté par l'Esprit ».

Confronté à des églises qui ne font plus le plein mais se vident toujours plus, à un jubilé qui fut un flop en nombre de participants, à une place Saint-Pierre qui se désertifie lors de ses audiences, le pape met l'accent sur une communication engagée et propagandiste d'une idéologie moderniste qui n'attire plus des fidèles qui s'émancipent, un peu trop...

Communication qui sert aussi à redorer le blason d'un pape chouchou des médias du système, de la jet-set apatriote des milliardaires et des stars d'Hollywood, des ONG immigrationnistes patentées, des intellectuels athées de gauche, des politiciens mondialistes et socialistes mais de plus en plus contesté à l'intérieur de l'Église officielle par une frange d'évêques conservateurs et par des catholiques conciliaires, épouvantés les uns et les autres par des gestes publics trop ouvertement progressistes et révolutionnaires.

François a envoyé valser trop violemment le dessein romain mis à l'honneur sous Benoît XVI d'une révolution lente, en catimini,

en sourdine, dans la soie des « cappa magna », sous les dorures des Palais apostoliques, mêlant ordinaire et extraordinaire pour mieux circonvenir des mentalités sentimentalement conservatrices. Cela ne colle pas avec la maison Sainte-Marthe et son décor en fornicua, design années 70, ses fauteuils en faux cuir, ses soieries en polyester, d'où s'échappe une révolution criarde post-soixante-huitarde aux relents marxistes, inspirée par un Saint-Esprit docile aux instigations bergogliennes !

Le pape doit rattraper le coup de ces coups doctrinaux médiatiques qui ont amorcé [une fronde cardinalice](#) en chapeau et en chape. Son dernier plaidoyer pour son pontificat dévoyé, où se mêlent et s'entremêlent la glorification du Concile, nouvelle Pentecôte d'une Église obscurantiste, la nouvelle conception paradisiaque de la miséricorde divine ainsi qu'une lecture très mondaine et plus que charismatique de la Bonne Parole évangélique, est donc paru sur *Avvenire*.

François y répond aux questions de la journaliste Stefania Falasca.

« Père, que signifie pour vous cette Année de la miséricorde ?

Qui découvre d'être très aimé commence à sortir de la mauvaise solitude, de la séparation qui porte à haïr les autres et soi-même. J'espère que beaucoup de personnes ont découvert d'être aimées de Jésus et se sont laissées embrasser par Lui. La miséricorde est le nom de Dieu et aussi sa faiblesse, son point faible. Sa miséricorde le porte toujours au pardon, à oublier nos péchés. Il me plaît de penser que l'Omnipotent a une mauvaise mémoire. Une fois qu'il t'a pardonné, il oublie. Parce qu'il est heureux de pardonner. Pour moi cela suffit. Comme pour la femme adultère de l'Évangile « qui a beaucoup aimé ». « Parce que Lui m'a beaucoup aimé. » Tout le christianisme est là.

Mais cela a été un Jubilé « sui generis », avec beaucoup de gestes emblématiques...

*Jésus ne demande pas de grands gestes, mais l'abandon et la reconnaissance. Sainte Thérèse de Lisieux, qui est docteur de l'Église, dans sa « petite voie » vers Dieu parle de l'abandon de l'enfant qui s'endort sans réserve dans les bras de son père et elle rappelle que la charité ne peut rester enfermer dans le fond. Amour de Dieu et amour du prochain sont deux amours inséparables.*

*Les intentions que vous aviez lancées ont-elles été réalisées ?*

*Mais moi je n'ai pas fait de plan. J'ai fait simplement ce que m'inspirait le Saint-Esprit. Les choses sont venues. Je me suis laissé porté par l'Esprit. Il s'agit seulement d'être docile au Saint-Esprit, de le laisser faire, Lui. L'Église est l'Évangile, c'est l'œuvre de Jésus-Christ. Ce n'est pas un chemin d'idées, un instrument pour les affirmer. Et dans l'Église les choses entrent dans le temps, quand le temps est mûr, quand il s'offre.*

*Aussi une Année Sainte extraordinaire...*

*Cela a été un processus qui a mûri dans le temps, par l'opération du Saint-Esprit. Avant moi, il y a eu saint Jean XXIII qui avec Gaudet mater Ecclesia et « le médicament de la miséricorde » a indiqué le sentier qu'il fallait suivre lors de l'ouverture du Concile, ensuite le bienheureux Paul VI, qui dans l'histoire du bon Samaritain a vu son paradigme. Puis il y a eu l'enseignement de saint Jean-Paul II, avec sa seconde encyclique *Dives in misericordia*, et l'institution de la fête de la Divine Miséricorde. Benoît XVI a dit que « le nom de Dieu est miséricorde ». Ils sont tous des piliers. C'est ainsi que l'Esprit porte en avant les processus dans l'Église, jusqu'à leur accomplissement.*

*Donc ce Jubilé a été le Jubilé du Concile, hic et nunc, où le temps de sa réception et le temps du pardon coïncident...*

*Faire l'expérience vécue du pardon qui embrasse l'entière famille humaine est la grâce que le ministre apostolique annonce. L'Église existe seulement comme instrument pour communiquer aux hommes le dessein miséricordieux de Dieu. Au Concile, l'Église a senti la responsabilité d'être dans le monde comme signe vivant de l'amour du Père. Avec *Lumen Gentium* elle est remontée aux sources de sa nature, l'Évangile. Cela déplace l'axe de la conception chrétienne d'un certain légalisme, qui peut être idéologique, vers la Personne de Dieu qui s'est fait miséricorde dans l'Incarnation de son Fils. Certains, – je pense à certaines critiques d'*Amoris Laetitia* – continuent à ne pas comprendre, ou c'est blanc ou c'est noir, même si c'est dans le flux de la vie qu'il faut discerner. Le Concile nous a appris cela, les historiens d'ailleurs nous disent qu'un Concile, pour être absorbé par le corps de l'Église, a besoin d'un siècle... Nous sommes à moitié.*

*Actuellement les rencontres et les voyages œcuméniques entrepris sont significatifs. A Lesbos avec le patriarche Bartolomé et Hieronymus, à Cuba avec le patriarche de Moscou Cyril, à Lund pour la commémoration conjointe de la Réforme luthérienne. Toutes ces initiatives avec les autres Églises chrétiennes ont-elles été favorisées par cette Année de la Miséricorde ?*

*Je ne dirais pas que ces rencontres œcuméniques sont le fruit de l'Année de la Miséricorde. Non. Parce qu'elles-aussi font partie d'un parcours qui vient de loin. Ce n'est pas une chose nouvelle. Ce sont seulement des pas en plus, le long d'un chemin commencé depuis longtemps. » (Traduction de Francesca de Villasmundo)*

Fin de la première partie. En raison de la longueur de l'entretien la traduction sera en plusieurs parties.

Francesca de Villasmundo

## Résister au Nouvel Ordre Mondial ? Alain Escada explique des idées de Civitas réalisables par chacun

Source: <http://medias-catholique.info/resister-au-nouvel-ordre-mondial-alain-escada-explique-des-idees-de-civitas-realissables-par-chacun/5108>

By Léo Kersauzie on November 18th, 2016

A l'invitation de la section Egalité & Réconciliation de Nantes, Alain Escada, président de Civitas, énumère ce que chacun pourrait commencer à faire pour résister au Nouvel Ordre Mondial.

## Les délires de Titiou Lecoq : Marine Le Pen serait une intégriste catholique !

Source: <http://medias-catholique.info/les-delires-de-titiou-lecoq-marine-le-pen-serait-une-integriste-catholique/5122>

By Hristo Xiep on November 20th, 2016

Titulaire d'un DEA dans une discipline qui, sans solide piston, vous vaut une splendide carrière d'équipière dans un Mc Do, Titiou Lecoq a écrit des livres dont l'intérêt est similaire au championnat de football de Gibraltar. Par ailleurs, elle est également commise aux écritures du torchon d'extrême gauche *Slate*, où, malgré un jeune âge relatif, elle est déjà vieille dans sa tête, défenseuse d'un féminisme totalement désépoqué, reprenant notamment l'intox de l'infériorité salariale des femmes (une femme célibataire ou sans enfant touchant très exactement 99,6 % du salaire d'un homme, c'est-à-dire une différence de 4,5 € par mois sur un SMIC).

Dans sa livraison du jour, elle évoque Marine Le Pen qui lance des messages subliminaux prouvant qu'elle est une

intégriste catholique. Demain, elle nous prouvera qu'en fait, Obama est un agent du KKK. Comme toujours, *Slate* fait dans le conspirationnisme, mais le bon, celui de gauche, le conspirationnisme. Partant du nouvel emblème de Marine Le Pen, une rose bleue, elle en tire toute un raisonnement tiré par les cheveux en disant qu'il s'agit d'un message subliminal vis-à-vis des intégristes catholiques, que je tente de résumer dans l'équation suivante : rose bleue = sainte Thérèse de Liseux = Sainte Vierge = Jeanne d'Arc = Front National.

En fait, la rose bleue peut tout aussi bien dire autre chose : elle serait une allusion à la société secrète des Roses-Croix (un prélat fut ainsi accusé d'être franc-maçon parce qu'il avait une rose sur son blason épiscopal... sans avoir à l'esprit qu'une rose sur le blason d'un évêque anglais n'a rien d'incongru...). La rose est AUSSI un symbole maçonnique et en plus une rose bleue ! Bleu, la couleur de l'Ecosse, allusion claire au rite écossais, comme par hasard la branche de la maçonnerie des Américains, « de droite ». Et comme par hasard, la flamme du FN, symbole historique de l'opposition au régime, est remplacé par ce symbole maçon au moment même où le FN est infiltré jusqu'au trognon par les tabliers en peau de cochon (et que les 4 élus du FN incarnent les 4 états confédérés dénoncés par Maurras) ... Attention, ceci est du second degré comme dirait Apathie, et je montre comment par un enchaînement à la Titiounette, on peut démontrer tout et n'importe quoi. Cela me rappelle une histoire datant de 2004.

Un écrivain de la droite nationale voulant reprendre le flambeau de son père passait son temps à dénoncer l'appartenance de telle ou telle personnalité de notre milieu à quelques officines « à la solde du pouvoir », avec le fameux amalgame-déduduction qui fait toujours son effet chez les sophistes. Un farceur, voulant le prendre à son propre piège, mit sur la table des éléments authentiques : il avait été médecin dans une spécialité très précise en Belgique, or, un réseau islamiste avait été démantelé à Bruxelles parmi des docteurs de cette branche. De plus, sa mère était originaire d'un pays musulman (sans en être une apparemment) et il avait écrit des

articles où il défendait l'Iran... CQFD, c'est un islamiste infiltré !!! avait suggéré le farceur.

Je termine par le morceau de bravoure de la demoiselle... Marine Le Pen cacherait son jeu et se revendiquerait comme catholique pratiquante. Comme dit la philosophe Nabilla : « Non mais allo quoi ! » On parle bien de Marine Le Pen, mariée trois fois et qui – selon des sources à confirmer – vient de cramer le quatrième prince consort... On parle bien de Marine Le Pen qui selon l'hebdomadaire *Valeurs Actuelles* a fustigé en décembre 2014 « ces cathos de merde »... On parle bien de Marine Le Pen, qui partage un goût commun avec Martine Aubry et qui s'entoure de gens qui sont tellement peu contre-révolutionnaires qu'ils ont pris des mœurs de la République les pratiques les moins recommandables...

On parle bien surtout de Marine Le Pen qui a liquidé tous les catholiques du Front National et la vieille garde du parti dans de véritables procès de moches coups, de Marine Le Pen qui insulte *Civitas*... Qui recrute l'antichrétien Beck pour poignarder dans le dos le député-maire catholique d'Orange, Jacques Bompard. Qui recrute un antifa ami de Meric (qui fliquait les membres de LMPT), Davy Rodriguez, comme coordinateur du FNJ... Marine Le Pen a fait baptiser ses enfants à Saint-Nicolas ? La belle affaire... La fille de la député socialiste Anne Mansouret, Anne-Caroline « Tristane » Banon (celle qui fut agressée sexuellement par DSK), l'a été aussi. Et elle est née en 1979 !!! Marine Le Pen catholique. A ce compte-là Chirac est de droite, Bernard-Henri Lévy est un philosophe et Luther est un saint...

Je note quand même une qualité majeure chez la demoiselle Lecoq : elle est cent fois plus drôle qu'Aram ou Debbouze. Je ne la compare pas à Bedos, ce serait trop facile, dans *Survivre avec les loups*, même les loups étaient plus drôles que lui (pas dans le film, dans sa carrière...). Finalement, *Slate*, c'est le plus gros canular depuis la campagne de Sarkozy en 2012. C'est un *Gorafi* de droite destiné à discréditer la pensée de gauche (enfin, pensée...). Il y avait l'humour au premier degré, au second degré (Apathe), au troisième degré (genre humour brulant). Avec

Slate, on est bien au-dessus de tout ça. C'est l'humour au 33<sup>e</sup> degré...

Hristo XIEP

## La lettre apostolique “Misericordia et misera”, le péché d'avortement et la FSSPX

Source: <http://medias-catholique.info/la-lettre-apostolique-misericordia-et-misera-le-peche-d'avortement-et-la-fsspx/5131>

By Francesca de Villasmundo on November 21st, 2016

La lettre apostolique « *Misericordia et misera* », « *miséricorde et pauvreté* », du pape François, adressée à toute l'Église, vient d'être présentée ce matin par Mgr Rino Fisichella, président du Conseil pontifical pour la promotion de la Nouvelle évangélisation, en la salle de presse du Vatican.

Le site [News Va](#) en fait le commentaire suivant :

« Alors que les portes saintes sont désormais toutes refermées, le Saint-Père ouvre « le temps de la miséricorde ».

« Un texte d'une dizaine de pages, composée de 22 paragraphes dans lequel le Saint-Père revient sur l'année jubilaire qui vient de s'achever le 20 novembre. Le Pape met en lumière un certain nombre d'expériences et d'initiatives comme l'envoi de Missionnaires de la Miséricorde ou les vendredis de la miséricorde, mais il invite surtout à « regarder de l'avant », à faire de cette année sainte le point de départ d'un nouveau chemin à parcourir. Le Pape a ainsi annoncé plusieurs gestes significatifs comme l'instauration d'une « journée mondiale des pauvres ». Par ailleurs, il concède « à tous les prêtres la faculté d'absoudre le péché d'avortement » et prolonge la faculté donnée aux prêtres de la Fraternité Saint-

*Pie-X de donner une confession «valide» et «licite» au-delà du Jubilé.*

Juste avant l'ouverture de l'année sainte, le Pape avait annoncé, fait inédit, que durant toute la durée du Jubilé, il concédait à l'ensemble des prêtres, en vertu de leur ministère, « la faculté d'absoudre le péché d'avortement ». Eh bien « cette disposition qui s'inscrivait dans un temps limité est désormais étendu dans le temps, nonobstant toutes choses contraires », c'est ce qu'a annoncé le Pape François qui rappelle avec force que « l'avortement est un péché grave, parce qu'il met fin à une vie innocente ». Cependant, indique-t-il, « je dois affirmer avec la même force qu'il n'existe aucun péché que ne puisse rejoindre et détruire la miséricorde de Dieu quand elle trouve un cœur contrit qui demande à être réconcilié avec le Père ».

Le pape François inclut dans le même paragraphe 12 de cette lettre apostolique ces nouvelles dispositions concernant le péché d'avortement et la FSSPX :

« 12. En fonction de cette exigence, et pour qu'aucun obstacle ne s'interpose entre la demande de réconciliation et le pardon de Dieu, je concède à tous les prêtres, à partir de maintenant, en vertu de leur ministère, la faculté d'absoudre le péché d'avortement. Ce que j'avais concédé pendant le temps limité du Jubilé[14] est étendu désormais dans le temps, nonobstant toutes choses contraires. Je voudrais redire de toutes mes forces que l'avortement est un péché grave, parce qu'il met fin à une vie innocente. Cependant, je peux et je dois affirmer avec la même force qu'il n'existe aucun péché que ne puisse rejoindre et détruire la miséricorde de Dieu quand elle trouve un cœur contrit qui demande à être réconcilié avec le Père. Que

chaque prêtre se fasse donc guide, soutien et réconfort dans l'accompagnement des pénitents sur ce chemin particulier de réconciliation.

Au cours de l'Année jubilaire, j'avais concédé aux fidèles qui, pour des raisons diverses, fréquentent les églises desservies par des prêtres de la Fraternité Saint Pie X, la faculté de recevoir valablement et licitement l'absolution sacramentelle de leurs péchés. [15] Pour le bien pastoral de ces fidèles et comptant sur la bonne volonté de leurs prêtres afin que la pleine communion dans l'Église catholique puisse être recourée avec l'aide de Dieu, j'établis par ma propre décision d'étendre cette faculté au-delà de la période jubilaire, jusqu'à ce que soient prises de nouvelles dispositions, pour que le signe sacramentel de la réconciliation à travers le pardon de l'Église ne fasse jamais défaut à personne. »

Rappelons cependant, ce qui avait été déjà fait sur [MPI](#) en septembre 2015 avant l'ouverture de l'année jubilaire décidée par le pape François,

« que l'absolution est dispensée de façon valide et licite par l'ensemble des communautés traditionnelles n'ayant pas de juridiction officielle, en raison de cet état de nécessité qui perdure plus que jamais à cause de la crise universelle de l'Église, et qui par ailleurs, ne cesse de s'aggraver.

Un tel rappel est nécessaire

« pour ne pas laisser croire que les confessions – et le sacrement de mariage – conférées eu sein de la FSSPX [et l'ensemble des communautés traditionnelles n'ayant pas de juridiction officielle], sont invalides le reste du temps comme le laisse supposer le *Motu Proprio*. »

Et aujourd'hui cette lettre apostolique !

Francesca de Villasmundo

## Trois conférences de Jean-Yves Nerriec en Aquitaine : quel apostolat auprès des musulmans ?

Source: <http://medias-catholique.info/trois-conferences-de-jean-yves-nerriec-en-aquitaine-quel-apostolat-aupres-des-musulmans/5139>

By Xavier Celtillos on November 21st, 2016

Qui est Nerriec ?

Jean-Yves Nerriec est né d'une « famille » musulmane algérienne, mais adopté à l'âge de 3 et demi par une famille française de culture catholique,

il a été baptisé à l'âge de 7 ans mais s'est converti profondément à 16 ans. Sa famille d'origine l'a retrouvé à 17 ans ce qui l'a obligé à s'interroger sur l'Islam.

Très vite il a compris que cette croyance ne venait pas de Dieu. Il a donc fondé la Mission Angelus qui se donne le but de convertir les musulmans.

Les quatre actions menées par la Mission Angelus à cet effet sont :

- 1/ Prière de l'Angelus de midi pour la conversion des musulmans
- 2/ Contact direct avec les personnes musulmanes pour leur annoncer le Christ
- 3/ Formation des chrétiens à la mission
- 4/ Accueil et suivit des personnes musulmanes pour aller jusqu'au baptême et l'après baptême.

## Un écrivain catholique écrit au pape François qu'il n'est pas loin de quitter son Église

Source: <http://medias-catholique.info/un-ecrivain-catholique-ecrit-au-pape-francois-qui-nest-pas-loin-de-quitter-son-eglise/5142>

By Francesca de Villasmundo on November 21st, 2016

A la suite [des cardinaux qui veulent « corriger » le pape](#), l'écrivain belge Jean Pierre Snyers, rédacteur à la revue mensuelle *Médiatrice et Reine*, [écrit au pape François](#).

Cri de détresse et de tristesse d'un conciliaire déboussolé par les folies novatrices du pape François.

Celui-ci pourtant ne fait que porter à son comble la nouvelle Pentecôte de l'Église catholique, débutée au concile Vatican II, chérie pendant 50 ans. Ce vent nouveau moderniste et progressiste qui a soufflé sur le catholicisme a acquis, avec le pontificat de Jorge Maria Bergoglio, véritable disciple du funeste Vatican II, une vitesse folle que rien ne semble pouvoir arrêter. Cyclone et ouragan en même temps, plus furieux que Matthew, il abat les derniers remparts du catholicisme, rase gratis la doctrine, protestantise les mentalités, en parcourant le chemin inauguré par Jean XXIII, et suivi pieusement par Paul VI, Jean-Paul II et le pape « émérite » Benoît XVI...

La révolution est dévoreuse et jamais assez rassasiée... au grand désespoir des ecclésiastiques et laïcs conservateurs qui n'en ont pas compris son mécanisme pervers et diabolique.

Coup de gueule, coup de colère, donc, d'un catholique conciliaire face aux dérives ultra-progressistes d'un pontife qui a perdu la boussole de la foi...

### « Lettre ouverte au pape François

« Bonjour pape François,

Avec tout le respect que j'ai pour vous, mais pas pour bon nombre de vos idées, je vous écris pour vous dire que je ne suis pas loin de quitter votre Église. Je n'aurais jamais cru qu'un pape puisse me conduire à envisager une telle rupture, mais vous avez réussi cette prouesse. Depuis votre élection, que vous devez en grande partie à l'obscur groupe St Gall, je vous ai observé. Longtemps, je vous ai laissé le bénéfice du doute. Mais aujourd'hui, saint père, je ne peux plus reconnaître en vous Celui que vous représentez. En comparant vos discours avec ce qui est rapporté dans l'Écriture par les apôtres, je ne peux que constater que ce n'est plus l'Évangile décrit par celle-ci que vous nous présentez. Un exemple: vous parlez DES vraies religions, dont les fondements

(doctrines) reposent selon vous sur la capacité de l'homme à se transcender vers l'absolu. En disant cela, vous laissez clairement entendre que la vérité est plurielle. Eh bien, il m'est de impossible de souscrire à une telle affirmation sans renier purement et simplement que le Christ est, comme Il le dit, LA vérité et le seul chemin qui conduit au Père et à la vie éternelle.

Croyez-vous, comme saint Paul que le coeur de l'Évangile est le fait que Jésus est mort et ressuscité pour nous sauver du péché et de la damnation éternelle et que, par conséquent, notre salut est en Lui seul? Croyez-vous comme lui que celui qui annoncerait autre chose est anathème (Épître aux Galates, 1, 7-9)? Etes-vous fidèle à l'appel de notre Rédempteur qui nous exhorte, non pas à dialoguer en vue d'établir une religion mondiale, mais d'essayer de convertir ceux qui ne Le connaissent pas ou qui Le refusent? A entendre vos propos syncrétistes et relativistes et à voir vos agissements, pour moi, la réponse est non.

Quand vous dites à un athée (le journaliste Scalfari) que vous ne VOULEZ PAS essayer de le convertir, je ne puis reconnaître le langage d'un saint Pierre. Et quand vous ajoutez que le prosélytisme (qui n'est jamais que le zèle déployé par un nouveau converti en vue que les autres puissent découvrir le trésor qu'il a découvert), est une idiotie, je me dis que vous condamnez les apôtres et les premiers chrétiens qui ont payé de leur sang leur fidélité à Jésus-Christ. Non, ce n'est pas en affirmant que « Dieu n'est pas catholique, qu'un tel Dieu n'existe pas » que vous allez regonfler le moral de vos troupes et que vous inciterez les autres à se convertir. Car si, comme vous le pensez, Dieu n'est pas catholique, quelles raisons aurions-nous de l'être nous-mêmes? Vous pensez réellement



que notre Rédempteur (ou les apôtres) aurait dit: « Dieu n'est pas chrétien »? Que générez-vous en tenant de tels propos sinon le doute et la confusion? Qui amèneriez-vous à la foi chrétienne à travers ce genre d'affirmation? J'estime que vos sous-entendus sont désastreux à l'égard du peuple des croyants et des périphéries auxquels d'ailleurs vous n'annoncez jamais la Prédication apostolique.

Pape François: un jour, dans cet au-delà dont vous ne nous parlez pratiquement jamais, vous devrez répondre à Celui qui va vous demander: « Qu'as-tu fait avec ce que tu as reçu? As-tu fidèlement veillé à l'intégrité de la foi? As-tu prêché la conversion en vue du salut éternel des âmes ou t'es-tu seulement consacré au salut temporel des corps? Vous me direz: Dieu est miséricorde, Il ne juge pas ». Si, Il juge! Toute la Bible le clame et le Credo l'affirme aussi! Ne vous en déplaise, pour Jésus et pour ses disciples, il n'y a pas « des » vraies religions, il n'y en a qu'une seule et celles qui ne sont pas chrétiennes ils les appellent des idoles! Dès lors, votre religion irénique n'ayant pas sa place dans la Bible, il serait peut-être temps que vous révisiez votre idéologie en fonction de ce qu'elle dit et que vous arrétiez de la lire avec les lunettes de cet autre Evangile que vous essayez d'imposer.

Oui, que vous essayer d'imposer! Car, au vu de la manière brutale avec laquelle vous avez d'un seul coup limogé les 27 collaborateurs du cardinal Sarah pour les remplacer par vos perroquets, au vu des nominations à la pourpre cardinalice d'archevêques proches de la « mafia » St Gall (le terme « mafia » est utilisé avec vantardise par le cardinal Danneels qui en faisait partie), vous signifiez au monde entier, votre volonté de rompre avec

cette Tradition chère à vos deux prédécesseurs et à des évêques courageux comme le sont par exemple, le cardinal Sarah ou Monseigneur Léonard.

Saint père: qui êtes-vous vraiment? Sur quel rivage conduisez-vous la barque de Pierre? Vous me faites peur. Je commence franchement à penser que vous êtes au service d'autre chose que de la foi catholique. Et ce n'est pas le fait que vous vous agenouillez devant les migrants mais pas devant votre Seigneur présent dans l'hostie consacrée, qui va me rassurer. Ce n'est pas non plus votre présence en Suède pour fêter les 500 ans du schisme de Luther et votre absence à la procession de la fête-Dieu et à celle du Congrès eucharistique qui a rassemblé tous les évêques d'Italie, qui contribuera à me faire croire que vous êtes dans la bonne voie.

En écrivant cette lettre, je me sens dans une peau bien étrange: celle d'un simple laïc qui est obligé de supplier le successeur de saint Pierre, les évêques et les prêtres, d'être fidèles à la foi apostolique et catholique. Dès lors, je rêve du jour où, plutôt que de vous apitoyer sur le réchauffement climatique, vous aurez enfin à coeur de vous intéresser au refroidissement de la foi; je rêve du jour où les médias et le monde ne vous applaudiront plus, parce que vous aurez consenti à revenir à ce à quoi le Christ vous appelle: l'annonce de cette Vérité qui est le seul chemin vers le ciel et vers Dieu, notre Père. Ce jour viendra t-il? Je ne sais, et pour ne rien vous cacher, j'en doute très fort. Puisse néanmoins Notre Seigneur et Notre-Dame faire en sorte qu'il en soit ainsi. »

Francesca de Villasmundo

## Le pape renonce-t-il à la défense de la vie ?

Source: <http://medias-catholique.info/le-pape-renonce-t-il-a-la-defense-de-la-vie-2/5166>

By Jean-Pierre Dickès on November 22nd, 2016

Chaque semaine nous nous demandons ce que le pape François fera contre la doctrine de l'Église, elle-même issue des Dix Commandements de Dieu, de la Bible et du magistère. La nouvelle concerne une question qui nous tient particulièrement à coeur : celle de la défense de la vie elle-même. Elle nous vient du site allemand <http://www.katholisches.info/2016/11/18/>.

L'Académie Pontificale pour la Vie a été fondée par le pape Jean-Paul II en 1994 à la demande du Pr Jérôme Lejeune. Mais en 2012, elle a connu des turbulences incroyables dont elle ne s'est pas remise. En février de cette année-là, un congrès sur la PMA avait largement donné la parole à des intervenants favorables à cette méthode artificielle d'aide à la procréation dans le cadre de la stérilité. Il s'en est suivi une série de démissions de personnages bénéficiant d'une haute honorabilité. Devant ce désastre, en mai de la même année, la fondation Lejeune tenta de redonner le sens initial de l'Académie

Pontificale mise à mal ; dans ce cadre, elle organisa un congrès sur les cellules souches. Mais là aussi le Vatican fit appel à des partisans de l'expérimentation sur les embryons et les cellules souches embryonnaires ; or ce type de recherches est récusé par l'Église dans diverses encycliques ou textes ; et en outre se voit progressivement abandonné par le domaine scientifique car inutile voire dangereux pour l'homme. Nouveau désastre ! Le responsable est probablement Mgr Ignacio Carrasco de Paula, président à l'époque de cette académie. Le congrès est annulé « pour des raisons financières ». L'Académie pontificale ne fait alors plus parler d'elle.

Le pape actuel vient de faire une « opération Attila » qui en dit long. Il destitue tous les membres de l'Académie pour la Vie ; il décide d'en réécrire les statuts. Le serment de fidélité à la Vie rédigé par le Pr Lejeune est évacué purement et simplement. Désormais les membres nommés seront de toutes confessions, « sans aucune

*discrimination religieuse* ». La notion de respect de la vie « *de la conception à la mort (naturelle)* » est évacuée. Elle est remplacée par l'écologie et « *le respect entre les sexes* ».

Il semble que le « *décliv* » ait été une étude du professeur allemand Josef Seifert qui par sa personnalité domine toujours l'Académie. Or il a commis un crime de lèse-majesté : avoir osé s'adresser au pape pour le « *supplier avec le feu de l'amour pour Dieu et pour les âmes immortelles, de clarifier certains passages de Amore Laetitia et de corriger les autres* ». De fait cette « *exhortation* » papale est tout sauf claire. Elle est tellement ambiguë qu'au lieu d'éclairer les chrétiens, elle les envoie se perdre dans un magma boueux dans lequel chacun y trouvera ce qui l'arrange ; comme l'ont laissé entendre 45 théologiens puis ensuite quatre cardinaux. Notamment n'est pas fait de distinction entre les couples unis par le sacrement du mariage et ceux qui n'en n'ont rien à faire. Le pape n'a pas répondu.

Se pose alors une simple question. Le pape est-il en train de faire basculer l'Église dans ce que ses prédécesseurs appelaient « *la culture de mort* » ? Après la légitimation de l'homosexualité, celle de l'avortement ?

Jean-Pierre Dickès

## Manifestation pour sauver l'église Saint-Bernard de Lyon (vidéo)

Source: <http://medias-catholique.info/manifestation-pour-sauver-leglise-saint-bernard-de-lyon-video/5150>

By Léo Kersauzie on November 22nd, 2016

L'église Saint-Bernard à la Croix-Rousse à Lyon a été construite par les pauvres canuts catholiques. La municipalité de Lyon veut la désaffecter et la transformer en restaurant et centre d'affaires. Les catholiques lyonnais s'étaient donné rendez-vous samedi 19 novembre pour manifester leur opposition. Cette manifestation a été interdite au dernier moment. Mais les catholiques ont montré leur détermination. En marge, une poignée

d'énergumènes d'extrême gauche n'a pas réussi à intimider qui que ce soit.

## Nouvel entretien du pape François : le jubilé et l'œcuménisme sont les fruits de Vatican II – IIIe partie

Source: <http://medias-catholique.info/nouvel-entretien-du-pape-francois-le-jubile-et-loecumenisme-sont-les-fruits-de-vatican-ii-iiiie-partie-2/5158>

By Francesca de Villasmundo on November 22nd, 2016

Le pape François devant la statue de Luther exposée au Vatican  
Suite de l'entretien du pape François au quotidien des évêques italiens [Avvenire](#) : le jubilé et l'œcuménisme sont les fruits de Vatican II – IIIe partie. (Cliquez [ici](#) et [ici](#) pour avoir accès aux deux premières parties.)

*« Avec les luthériens aussi, il y a eu un appel pressant afin de travailler ensemble pour aider les personnes en état de nécessité. Faut-il alors mettre de côté les questions théologiques et sacramentelles et s'occuper seulement de l'engagement social et culturel ?*

*Il ne s'agit pas de mettre quoi que ce soit de côté. Servir les pauvres veut dire servir le Christ, parce que les pauvres sont la chair du Christ. Et si nous servons les pauvres ensemble, cela veut dire que comme chrétiens nous nous retrouvons unis en touchant les plaies du Christ. Je pense au travail qu'à la suite de la rencontre de Lund peuvent faire ensemble la Caritas et les organisations caritatives luthériennes. Ce n'est pas une institution, c'est un chemin. Certaines façons d'opposer les « choses de la doctrine » aux « choses de la charité pastorale » ne sont pas de l'Évangile et créent la confusion.*

*La commémoration conjointe de Lund a marqué un moment d'acceptation mutuelle et un niveau de compréhension réciproque profonde. Mais d'ici comment peut-on résoudre les questions ecclésiologiques encore ouvertes et donc celles concernant le ministère et les sacrements, en particulier l'Eucharistie, qui nous séparent de l'Église luthérienne? Comment est-ce possible de dépasser ces questions pour pouvoir aller vers une unité qui soit visible dans le monde ?*

*La Déclaration conjointe sur la justification est la base pour pouvoir continuer le travail théologique. L'étude théologique doit aller de l'avant. Le Conseil pontifical pour l'unité des chrétiens est entrain d'y travailler. Le chemin théologique est important, mais toujours ensemble au chemin de prière, en accomplissant ensemble des œuvres de charité. Des œuvres qui sont visibles.*

*Vous avez dit aussi au patriarche de Moscou, Cyril, que « l'unité se fait en marchant », « l'unité ne viendra pas comme un miracle à la fin, cheminer ensemble c'est déjà faire l'unité ». Vous répétez cela souvent. Mais que cela signifie-t-il ?*

*L'unité ne se fait pas parce que nous nous mettons d'accord entre nous, mais parce que nous cheminons en suivant Jésus. Et cheminant, par l'opération de Celui que nous suivons, nous pouvons nous découvrir unis. C'est cheminer derrière Jésus qui nous unit. Se convertir cela veut dire laisser que le Seigneur vive et opère en nous. Ainsi nous découvrons que nous sommes unis aussi dans notre commune mission d'annoncer l'Évangile. En cheminant et en travaillant ensemble, nous nous rendons compte que nous sommes déjà unis dans le nom du Seigneur et que donc l'unité ce n'est pas*

nous qui la créons. Nous nous rendons compte que c'est l'Esprit qui nous pousse et nous porte en avant. Si tu es docile à l'Esprit, ce sera Lui qui te dira le pas que tu peux faire, le reste c'est Lui qui le fait. On ne peut pas aller derrière le Christ s'il ne te porte pas, si l'Esprit ne te pousse pas avec sa force. C'est pourquoi c'est l'Esprit qui est l'auteur de l'unité des chrétiens. C'est pour cela que je dis que l'unité se fait en cheminant, parce que l'unité est une grâce qu'il faut demander, et c'est aussi pour cela que j'insiste sur le fait que le prosélytisme entre chrétiens est peccamineux. L'Église ne grandit jamais par le prosélytisme mais « par attraction », comme l'a écrit Benoît XVI. Le prosélytisme entre chrétiens est en soi-même un péché grave.

Pourquoi ?

Parce qu'il contredit la dynamique même de comment on devient et on reste chrétien. L'Église n'est pas une équipe de football qui cherche des supporters.

Quelles sont donc les voies à suivre pour l'unité ?

Entreprendre des processus au lieu d'occuper des espaces est la clé aussi du chemin œcuménique. En ce moment historique l'unité se fait grâce à trois voies : cheminer ensemble avec les œuvres de charité, prier ensemble, et puis reconnaître la confession commune ainsi qu'elle s'exprime dans le martyre commun reçu au nom du Christ, dans l'œcuménisme de sang. C'est là que l'on voit que l'Ennemi lui-même reconnaît notre unité, l'unité des baptisés. L'Ennemi, en cela, ne se trompe pas. Celles-ci sont toutes des expressions d'unité visible. Prier ensemble est visible. Accomplir des œuvres de charité ensemble est visible. Le martyre partagé au nom du Christ est visible.

Toutefois parmi les catholiques ne semblent pas encore très vive une sensibilité pour la recherche

de l'unité et une perception de la douleur de la division...

La rencontre de Lund, comme tous les autres pas œcuméniques, a été un pas en avant pour faire comprendre le scandale de la division, qui blesse le corps du Christ et que nous ne pouvons pas nous permettre aux yeux du monde. Comment pouvons-nous donner le témoignage de la vérité de l'amour si nous nous disputons, si nous nous séparerons entre nous ? Quand j'étais enfant on ne parlait pas avec les protestants. Il y avait un prêtre à Buenos Aires qui envoyait les jeunes brûler les tentes des évangéliques quand ceux-ci venaient faire des prédications. Maintenant les temps ont changé. Le scandale doit être dépassé tout simplement en faisant les choses ensemble avec des gestes d'unité et de fraternité. » (Traduction de Francesca de Villasmundo)

Fin de la IIIe partie. Suite prochainement.

Francesca de Villasmundo

---