

# MCI n°51 -

# L'hebdomadaire de

# medias-catholique.info

## Silence de Scorsese, un film qui n'est pas catholique mais fait l'apologie de l'apostasie

Source: <http://medias-catholique.info/silence-de-scorsese-un-film-qui-nest-pas-catholique-mais-fait-lapologie-de-lapostasie/5890>

By Francesca de Villasmundo on January 12th, 2017

*Silence*, la dernière œuvre cinématographique du sulfureux Martin Scorsese, réalisateur du film blasphématoire *La dernière tentation du Christ*, a été projeté en avant-première au Vatican au début du mois de décembre 2016, en présence de quelques 300 jésuites du monde entier et de quelques autres invités du pape. Le pape François, qui a eu une « *entrevue très cordiale* » avec le réalisateur et sa famille, et le supérieur des Jésuites, retenus par d'autres obligations, n'ont pas assisté à cette projection. Le film sortira le 8 février en France.

Considéré un film catholique, adapté du roman *Silence* du Japonais Shusaku Endo, paru en 1966, il relate à travers le destin de deux missionnaires jésuites portugais du XVIIe siècle (interprétés par Andrew Garfield et Adam Driver), partis au Japon enquêter sur la disparition de leur supérieur, le père Cristóvão Ferreira (interprété par Liam Neeson), l'évangélisation du Japon et la grande persécution de 1614 par les Tokugawa.

Cependant malgré le sujet traité et l'enthousiasme jésuitique qu'il a suscité, *Silence* de Scorsese ne peut être considéré

un film catholique mais plutôt une apologie de l'apostasie. Un journaliste catholique américain en a fait [une très intéressante recension](#) dont voici quelques extraits traduits.

« *Quand saint François-Xavier porta le catholicisme au Japon en 1549, les conversions étaient difficiles. (...) Il mourut trois ans après le début de sa mission en ce pays.*

*Cependant, des centaines de milliers se convertirent, et l'Église japonaise prospéra pendant plus d'une génération jusqu'au début des persécutions. En 1597, 26 chrétiens furent crucifiés à Nagasaki. A partir de l'année suivante et jusqu'aux années 30 du siècle suivant, 205 autres chrétiens furent martyrisés. Et, à partir de l'arrivée au Japon en 1639 des deux prêtres-héros portugais dont parle Shusaku Endo dans son roman Silence de 1966, 206 autres seront tués parce qu'ils étaient Kirishitan.*

*(...) L'œuvre missionnaire était dangereuse, et ces deux prêtres fictifs, basés sur des vrais missionnaires, étaient totalement prêts à mourir pour Jésus. Mais le livre de Endo (et sa nouvelle version cinématographique de Martin Scorsese) ne parle pas de martyr mais de comment l'éviter. Les autorités veulent, surtout, l'apostasie (vraie ou fausse), et la majeure partie des personnages principaux devient apostate.*

*Maintenant, à 5 siècles de distance, c'est facile de regarder avec dédain un prêtre qui connaît les risques et abandonne la vocation de la foi à laquelle son ordination l'avait lié. Scorsese semble nous demander : que feriez-vous s'il vous était demandé de piétiner une image sacrée de Jésus pour ainsi sauver la vie d'autres personnes ? Les Kirishitan sont suspendus la tête en bas sur une fosse, avec des petites incisions sur le cou, perdant leur sang lentement jusqu'à la mort, et seulement vous vous pouvez les sauver. Vous ne devez rien faire d'autre que poser le pied sur une fumi-e, une espèce d'icône diabolique sur laquelle est représenté le Christ. Que feriez-vous ?*

*Et bien, ces centaines de vrais martyrs japonais, tous saints, moururent pour avoir refusé de devenir apostats, parce qu'ils croyaient que leur vie, nonobstant une fin agonisante, avait été racheté par le Christ. La joie éternelle les attendait.*

*Endo était un catholique converti, et il est juste de se demander si sa conversion était complète. Martin Scorsese est catholique de naissance, mais, nonobstant sa rencontre avec le pape François durant le lancement de son film, il ne laisse transparaître en aucune façon sa foi catholique.*

*Le livre reprend beaucoup du roman anti-colonialiste de Joseph Conrad, *Au cœur de ténèbres* (1899), l'histoire d'un*

homme du nom de Marlow qui fait un voyage au Congo à la recherche d'un commerçant d'ivoire prénommé Kurtz, décrit comme « un émissaire de la piété, de la science, du progrès » mais vénéré comme un dieu par les indigènes. Le livre de Conrad a inspiré aussi *Apocalypse Now*, le film de 1979 de Francis Ford Coppola. (...)

Le rapport avec *Silence* de Scorsese ? Les deux prêtres, Sebastiao Rodrigues (Andrew Garfield) et Francisco Garrpe (Adam Driver) arrivent au Japon pour chercher le père Cristovao Ferreira (Liam Neeson), que l'on dit être devenu un indigène, au point d'avoir apostasié et de s'être marié.

Quand Endo lut *Au cœur des ténèbres*, évidemment il resta impressionné par l'organisation fictive avec laquelle correspond Kurtz, la Société internationale pour la Suppression des Coutumes Sauvages, parce que cela est certainement une partie de l'activité missionnaire dans chaque coin du monde, tout au moins pour la mentalité indigène, et, probablement, Endo aimait le Christ mais n'était pas particulièrement amoureux des chrétiens.

Quand Marlow/Rodrigues/Garfield à la fin se confronte avec Kurtz/Ferreira/Neeson, c'est l'homme le plus âgé, l'ex-professeur de Rodrigues au Portugal, qui veille à l'apostasie de l'homme plus jeune.

Le film de Scorsese est de fait la seconde transposition sur grand écran du livre de Endo. (...)

Quand le livre est à son apogée, Rodrigues sent le sable qui cède sous ses pieds : « Des plus profonds recoins de mon être, une autre voix se fit sentir en un murmure. Suppose que Dieu n'existe pas... C'était une fantaisie épouvantable. S'il n'existe pas, tout devient absurde ! Quel absurde drame deviennent les vies de Mokichi et di Ichizo, liés au bois et léchés par les vagues. Et les

missionnaires qui ont passé trois années à travers les mers pour rejoindre ce pays... quelle illusion a été la leur! Moi-aussi, ici, à errer sur des montagnes désolées : quelle absurdité ! »

Le film de Scorsese n'est pas un film chrétien fait par un réalisateur catholique mais bien au contraire une justification du manque de foi : l'apostasie, si elle sauve des vies, devient un acte de charité chrétienne, et le martyr devient presque satanique s'il exacerbe les persécutions. « Le Christ serait devenu un apostat à cause de l'amour » dit Ferreira à Rodrigues et, naturellement, Scorsese est d'accord. »

Et, nous pourrions rajouter, peut-être aussi le pape François !

Martin Scorsese ne déroge donc pas à son image de réalisateur sulfureux, pas vraiment catholique, mais il utilise ici un registre plus subtil pour faire passer son message d'apologie de l'apostasie : son film *La tentation du Christ* était scandaleux mais son parti-pris ouvertement choquant, outrancier et blasphématoire le reléguait automatiquement parmi les films à ne pas voir pour un chrétien.

Son *Silence* est tout aussi anti-catholique, niant au martyr sa portée charitable, évangélisatrice et libératrice, –« le sang des martyrs est semence de chrétiens » disait Tertullien-, mais plus dangereux pour les âmes puisqu'il a reçu le placet du Vatican et se présente comme une fresque grandiose consacrée à l'évangélisation des Japonais par les Jésuites, ce qui pourrait induire bon nombre de catholiques à aller le voir. Pourtant, ce film est en réalité une œuvre de subversion raffinée, - comme les tortures des Japonais-, se servant de la compassion humaine envers celui qui souffre pour innocenter et encenser l'apostasie, dépeinte comme l'acte suprême de l'amour du prochain !

Francesca de Villasmundo

## Religion républicaine ou France catholique ? La mystique de la laïcité disséquée par Youssef Hindi

Source: <http://medias-catholique.info/religion-republicaine-ou-france-catholique-la-mystique-de-la-laicite-dissequee-par-youssef-hindi/5880>

By Léo Kersauzie on January 11th, 2017

Jean-Michel Vernochet reçoit aujourd'hui Youssef Hindi pour présenter son dernier ouvrage (en souscription aux éditions SIGEST), « La mystique de la laïcité, généalogie de la religion républicaine, de Junius Frey à Vincent Peillon ». Une émission à regarder avant le premier débat télévisé de la primaire de gauche.

## Le cardinal Burke continue son combat contre Amoris Laetitia

Source: <http://medias-catholique.info/le-cardinal-burke-continue-son-combat-contre-amoris-laetitia/5875>

By Francesca de Villasmundo on January 11th, 2017

Dans un long entretien accordé lundi 9 janvier 2017 au journal américain [The Remnant](#) de tendance traditionnelle, le cardinal Burke revient sur les *dubia* envoyées au pape et sur une future et possible correction fraternelle de ce dernier. C'est une manière de répondre cordialement mais fermement au [cardinal Müller](#), Préfet de la Congrégation pour la doctrine de la foi, qui le dimanche précédent avait affirmé quant à lui à une télévision italienne que « en ce moment une correction du pape n'est pas possible parce qu'il n'y a aucun danger pour la foi. »

Se font face au Vatican deux cardinaux, et non des moindres, et deux visions diamétralement opposées d'*Amoris Laetitia*. L'un parle à *The Remnant* du danger pour la foi que cette Exhortation sur la famille génère dans son sillage, et évoque un scandale probable et une possible hérésie si le pape ne clarifie pas

l'Exhortation, l'autre prétend que tout va bien et que la doctrine est sauve.

Cette confusion qui règne au sein des cardinaux à propos d'*Amoris Laetitia* ne fait cependant que révéler à la face du monde l'imbroglie doctrinale et le subjectivisme qui prédominent à Rome depuis le révolutionnaire concile Vatican II qui a mis à la mode l'évolutionnisme doctrinal en rupture avec l'enseignement traditionnel et immuable catholique afin de forcer l'Église à s'adapter constamment au monde moderne, en suivant les courants moraux, - immoraux serait un terme plus juste -, et les mentalités progressistes du moment. Il se trouve qu'avec François la révolution conciliaire va si vite et si loin dans la destruction et la dissolution des restes de doctrine et de morale traditionnelles et de manière si visible que les ecclésiastiques, tel le cardinal Burke, et les fidèles conservateurs attachés pourtant à un certain esprit du Concile en sont interloqués, choqués, effarés et désespérés.

Si au cours de cet entretien, on perçoit que le cardinal Burke n'arrive pas encore à faire le lien entre l'esprit conciliaire néo-protestant, facteur d'hérésies, et *Amoris Laetitia*, qui n'est en somme qu'un fruit, bien pourri et extrême, de la doctrine de Vatican II [de l'aveu même du pape François](#) au journal des évêques italiens *Avenir*, il perçoit en revanche toute la nocivité pour la foi catholique de cette Exhortation, « *qui laisse les âmes dans l'erreur concernant des questions qui sont importantes pour leur salut.* »

Le cardinal Burke affirme dans cet entretien que selon lui *Amoris Laetitia* n'appartient pas au magistère pontifical :

« *Comme je l'ai dit depuis le début, la vraie forme d'Amoris Laetitia, et en réalité, les paroles du pape dans le document, indiquent qu'elle ne relève pas de l'exercice du magistère pontifical.* »

En revanche, il préfère ne pas s'engager plus avant au sujet d'une éventuelle hérésie matérielle dans *Amoris Laetitia* ni hérésie formelle en François. Il fait la distinction entre les deux en suggérant que la confusion contenue dans l'Exhortation bergoglienne ne permet pas de dire s'il s'agit d'hérésie matérielle mais qu'il est important

cependant de clarifier ce point afin d'exclure la possibilité de la pertinacité dans l'erreur en Jorge Maria Bergoglio, ce qui pourrait vouloir dire alors une possible hérésie formelle.

« *Certainement, sans la clarification concernant ces questions (les dubia, ndr) il y a un danger potentiel de scandale. Au sujet de la question de l'hérésie, on doit être très attentif concernant l'hérésie matérielle et l'hérésie formelle. En d'autres mots, l'hérésie matérielle : y a-t-il des déclarations contenues dans le texte qui sont matériellement hérétiques ? Contredisent-elles la foi catholique ? L'hérésie formelle : est-ce que la personne – à savoir le pape qui a écrit le document – entend proclamer un enseignement hérétique ? Et dernière chose, je n'y crois pas moi-même. Et je pense au sujet de la première question, le langage et le reste sont confus et c'est donc difficile de dire que ces déclarations confuses sont matériellement hérétiques. Mais elles doivent être clarifiées, et refuser de faire cela, laissera les gens dans l'erreur, concernant des questions extrêmement sérieuses.* »

Cependant, le pape François ne semblant pas du tout avoir envie de répondre aux *dubia* clairement pour l'instant, le cardinal Burke est donc obligé d'admettre que ce manque de clarification « *serait dévastateur* » pour l'Église.

C'est pourquoi, malgré le risque qu'il encourt de perdre sa pourpre cardinalice avoue-t-il au journaliste, le cardinal Burke confirme que sans clarification aura alors lieu une « *correction formelle* » du pape sur le même modèle que les *dubia* :

« *Les vérités qui semblent être remises en question par Amoris Laetitia devront être replacées à côté de ce que l'Église a toujours enseigné, pratiqué et annoncé dans son enseignement officiel. De cette façon, ces erreurs seront corrigées.* »

Le feuillet *Amoris Laetitia*, l'Exhortation apostate et scandaleuse du

pape François, ne semble pas devoir prendre fin de sitôt !

Francesca de Villasmundo

## Palerme – Une église donnée aux juifs pour en faire une synagogue

Source: <http://medias-catholique.info/palermes-une-eglise-donnee-aux-juifs-pour-en-faire-une-synagogue/5873>

By Francesca de Villasmundo on January 11th, 2017

Pour fêter le 500<sup>e</sup> anniversaire de l'expulsion des juifs, décrétée par les rois d'Espagne, Isabelle de Castille et Ferdinand d'Aragon, de leurs possessions auxquelles appartenait la Sicile, l'évêque actuel de Palerme, Mgr Corrado Lorefice a décidé de donner à la communauté juive l'Oratoire de Notre-Dame du Samedi, petite église inutilisée qui s'érige dans l'ancien ghetto de la capitale sicilienne.

C'est de Jérusalem où il se rend en visite au mur occidental, le mur des Lamentations, avec une délégation de Sicile, que Mgr Lorefice fera l'annonce officielle de ce don, demain jeudi, jour anniversaire du décret du 12 janvier 1493 des Rois très catholiques.

A Palerme se tiendra au même moment, aux Archives Historiques municipales, peu éloignés de l'église en question, une cérémonie publique sur l'histoire de l'exil des juifs siciliens, en présence du vicaire épiscopal Monsignor Raffaele Mangano et de Pierpaolo Pinhas Puntarello, représentant pour l'Italie de l'association juive Shavei Israel.

Cette nouvelle qui aurait du rester secrète jusqu'à jeudi a été révélée hier, mardi 10 janvier, par la *Jewish Telegraphic Agency*, une des principales agences d'information du monde hébraïque. L'Oratoire Notre-Dame du Samedi sera prêté aimablement et à titre gratuit à l'Union de la Communauté juive italienne, du moment que pour l'instant à Palerme il n'existe pas encore de communauté juive organisée.

« *Ce geste a été voulu personnellement par l'archevêque Lorefice, explique*

*le directeur du Bureau diocésain pour la pastorale œcuménique et le dialogue interreligieux, le père Pietro Magro. Sa signification profonde est de vouloir redonner une maison aux juifs qui furent expulsés. Et il s'insère dans le chemin plus ample de dialogue et d'amitié qui à Palerme entraîne une grande harmonie entre la communauté catholique et les autres communautés religieuses. »*

*« La référence au samedi dans le nom, explique encore don Magro, est du au fait que les frères de cet oratoire recueillaient le samedi les offrandes pour la fraternité. Il n'y a donc aucun lien direct avec la présence précédente des juifs. Mais c'est cependant beau que dans cette histoire ce lieu est maintenu un nom qui évoque le sabbat. »*

A Palerme le décret *Nostra Aetate* du concile Vatican II se vit en pratique et non seulement en théorie...

Francesca de Villasmundo

[http://palermo.gds.it/2017/01/11/palermo-il-vescovo-offre-una-chiesa-per-i-fratelli-ebrei-diventera-sinagoga\\_614568/](http://palermo.gds.it/2017/01/11/palermo-il-vescovo-offre-una-chiesa-per-i-fratelli-ebrei-diventera-sinagoga_614568/)

<http://www.lastampa.it/2017/01/10/vaticaninsider/ita/news/lorefice-dona-agli-ebrei-una-sinagoga-a-palermo-lwy2NHHhnp3cwJslabta2L/pagina.html>

## **Le non de l'évêque italien, Mgr Galantino, à l'expulsion des « migrants »**

Source: <http://medias-catholique.info/le-non-de-leveque-italien-mgr-galantino-a-lexpulsion-des-migrants/5867>

By Francesca de Villasmundo on January 10th, 2017

Le secrétaire général de la conférence épiscopale italienne, Mgr Nunzio Galantino, qui [n'aime pas ceux qui vont prier le Rosaire devant les avortoirs](#), qui n'a pas été du combat contre

le « mariage pour tous » en Italie mais qui défend ardemment l'accueil inconditionnel des clandestins qui débarquent en Europe, vient de refaire une déclaration d'amour débordant envers les « migrants » au cours de la présentation de la *Journée mondiale du migrant et du réfugié* qui sera célébrée, selon la volonté de François, dimanche prochain, ces *Journées mondiales* étant devenues les nouvelles fêtes humanistes de l'Église conciliaire, qui unissent dans un immense sentiment d'amour fraternel l'humanité tout entière...

Après la révolte violente d'immigrés africains qui ont saccagé [le centre d'accueil de Cona](#) la semaine dernière, le gouvernement italien, mesurant enfin, un tout petit peu, le danger de cette invasion incontrôlée, a décidé de multiplier les Centres d'identification et d'expulsion afin de favoriser, même si c'est bien faiblement, le retour au pays des faux demandeurs d'asile. Cette décision ne plaît pas du tout à ces ecclésiastiques bien-pensants, fiers promoteurs d'une immigration invasive ! Mgr Nunzio Galantino a dit « Non » en leur nom à ces centres

*« s'ils continuent, a-t-il dit, à être de fait des lieux de rétention et de réclusion. »*

Il partage a-t-il continué

*« le non ferme du monde ecclésial et de la solidarité sociale en plus de celui des juristes engagés depuis des années dans la tutelle et la promotion des migrants. »*

Il a dit

*« Non » aussi « aux formes de fermeture des voies légales pour entrer dans notre pays qui sont entrain de générer un peuple d'irrégulier qui alimente l'exploitation, le travail au noir, la violence. » Et « Non » « à l'investissement dans la vente d'armes plutôt que dans la coopération au développement, aux accords internationaux pour des rapatriements, aux couloirs humanitaires. »*

Pour cet évêque transformé en assistante sociale pour migrants il faut

*« apprendre à voir Dieu dans les migrants que tous veulent chasser. »*

Il a dit

*« Oui » en revanche à « une loi qui donnerait rapidement la citoyenneté aux mineurs qui ont fini le premier cycle scolaire, pour élargir la participation, cœur de la démocratie, et favoriser des processus d'intégration et d'inclusion. » « Oui à une loi qui tutelle les mineurs non accompagnés. » « Oui à l'identification des migrants avant tout pour un accueil attentif à la diversité des personnes et des histoires. » « Oui à un accueil diffus, dans toutes les communes italiennes, des migrants obligés à fuir des situations dramatiques. » Et un dernier « oui » « à un titre de séjour comme protection humanitaire ou comme protection sociale aux jeunes hommes et femmes qui sont depuis un an dans les centres de premier accueil, ont débuté un parcours de scolarisation ou se sont rendus disponibles pour des travaux socialement utiles (...) mais aussi à ceux qui ont un handicap ou un trauma grave, ou sont en fuite à cause d'un désastre environnemental ou du terrorisme. »*

Mgr Galantino s'est fait le chantre de l'immigration-invasion, du Grand Remplacement et du brassage ethnique tant dans les centres urbains que dans l'Italie des campagnes. Il est un parfait petit François. Comme lui il travaille vaillamment « au suicide de la civilisation chrétienne » pour reprendre un titre de Laurent Dandrieu...

Pour le plus grand malaise des catholiques lucides...

Francesca de Villasmundo

# L'intention de prière œcuménique et anthropocentrique du pape François : l'union des chrétiens « pour relever les défis de l'humanité »

Source: <http://medias-catholique.info/lintention-de-priere-ocumenique-et-anthropocentrique-du-pape-francois-lunion-des-chretiens-pour-relever-les-defis-de-lhumanite/5861>

By Francesca de Villasmundo on January 10th, 2017

Nouvelle année, nouveau mois, nouvelle vidéo de François avec son intention de prière pour janvier 2017 mais toujours même message éculé œcuménique et anthropocentrique !

Le pape François invite tout un chacun, sans distinction de confessions chrétiennes, à prier « *pour les chrétiens au service des défis de l'humanité* », « *pour défendre la vie humaine et sa dignité, pour protéger la création et lutter contre les injustices* ».

Sur la même ligne que les autres vidéos mensuelles de François, éditée par le Réseau mondial de prière du pape, ce n'est pas Dieu qui est au centre de l'intention ni la conversion des âmes à l'Unique nécessaire, mais l'homme et ses besoins naturels qui nécessitent la collaboration des différentes églises chrétiennes. Manifeste œcuménique et anthropocentrique, prônant le rétablissement de « *la pleine communion ecclésiale* » de ceux qui « *collaborent pour relever les défis actuels de l'humanité !* »

Sous couvert de venir en aide à l'humanité en détresse, socle et but de toutes les rencontres œcuméniques, le pape François nous vend une union pratique sans doctrine des confessions chrétiennes à laquelle il aspire. Pour édifier un meilleur des mondes sans Dieu catholique mais un [Dieu unique](#), vaste projet messianique et humanitariste concocté par l'abstraite morale universelle maçonnique qui manipule la conscience de la plupart des

hommes d'aujourd'hui, ces derniers se croyant moralement dans l'obligation, afin de ne pas être considérés comme des vilains méchants fascistes, racistes, anti-sémites, etc., de communier à cette construction pseudo-philanthropique !

Décidément, ce Réseau mondial de la prière, initiative bergoglienne, est une parfaite courroie de transmission des idéaux mondialistes et syncrétistes des temples occultes maçonniques qui ont réussi à infiltrer l'Église catholique. Ce qui n'est pas nouveau puisque Mgr Lefebvre lui-même disait en 1978 :

*« Je pense que l'on peut, que l'on doit même croire que l'Église est occupée. Elle est occupée par cette Contre-Église. Par cette Contre-Église que nous connaissons bien et que les papes connaissent parfaitement et que les papes ont condamnée tout au long des siècles. Depuis maintenant bientôt quatre siècles, l'Église ne cesse de condamner cette Contre-Église qui est née avec le protestantisme surtout, qui s'est développée avec le protestantisme, et qui est à l'origine de toutes les erreurs modernes qui a détruit toute la philosophie et qui nous a entraînés dans toutes ces erreurs que nous connaissons et que les papes ont condamnées : libéralisme, socialisme, communisme, modernisme, sionisme et que sais-je ? Et nous en mourons. Les papes ont tout fait pour condamner cela. Et voilà que maintenant ceux qui sont sur les sièges de ceux qui ont condamné ces choses-là sont maintenant d'accord pratiquement avec ce libéralisme et avec cet œcuménisme. Alors nous ne pouvons pas accepter cela.*

*Et plus les choses s'éclairent, et plus nous nous apercevons que ce programme qui a été élaboré dans les loges maçonniques – tout ce programme, toutes ces erreurs ont été élaborées dans les loges maçonniques – et bien on s'aperçoit tout doucement et avec des précisions de plus en plus grandes qu'il y*

*a tout simplement une loge maçonnique au Vatican. Et que maintenant quand on se trouve devant un secrétaire de congrégation ou un cardinal qui se trouvent assis dans le siège ou dans le bureau où se trouvaient de saints cardinaux, des cardinaux qui avaient la foi de l'Église et qui défendaient la foi de l'Église et qui étaient des hommes d'Église, et bien on se trouve devant un franc-maçon ! »*

Francesca de Villasmundo

## Cardinal Müller : « Il n'y aura aucune correction du pape. »

Source: <http://medias-catholique.info/cardinal-muller-il-ny-aura-aucune-correction-du-pape/5856>

By Francesca de Villasmundo on January 9th, 2017

Le préfet de la Congrégation pour la doctrine de la Foi, le cardinal Müller, a été interrogé par le vaticaniste Fabio Marchese Ragona, de la télévision italienne Tgcom24, dans le cadre de l'émission dominicale « [Stanza Vaticane](#) ».

Après avoir commenté la semaine du pape François, le cardinal Müller est revenu, à la demande du journaliste, sur l'affaire des [dubia](#) exprimés par quatre cardinaux romains, Walter Brandmüller, Raymond Leo Burke, Carlo Caffarra et Joachim Meisner, à propos de l'Exhortation sur la famille, *Amoris laetitia*, et [la correction formelle du pape envisagée dernièrement par le cardinal Raymond Burke](#).

Le cardinal allemand a affirmé que

*« en ce moment une correction du pape n'est pas possible parce qu'il n'y a aucun danger pour la foi. »*

Gerhard Müller a également fait part de sa désapprobation concernant la publication de ces *dubia* qui dévoilent au grand jour la mésentente profonde qui règne au sein de la Curie romaine sur les positions innovantes, ultra-libérales et révolutionnaires, de Jorge Maria Bergoglio en matière de

discipline sacramentelle et de pastorale matrimoniale.

« Chacun, a dit le cardinal Müller à Tgcom24, surtout les cardinaux de l'Église romaine, a le droit d'écrire une lettre au pape. Je suis étonné parce que celle-ci en revanche est devenue publique, contraignant ainsi le pape à dire oui ou non. Cela ne me plaît pas. Ainsi qu'une possible correction fraternelle ou formelle du pape » a-t-il continué « me semble bien éloignée, dans cet agenda. Cela n'est pas possible en ce moment parce qu'il ne s'agit pas d'un danger pour la foi comme l'a dit Saint Thomas : dans ce cas c'est possible, les évêques ou aussi le pape pourraient recevoir des paroles de correction fraternelle.»

Le préfet chargé de défendre la foi, qui passe aussi par le respect de l'accès aux sacrements, a ajouté :

« Mais nous sommes très loin d'une [correction](#) et je dis que c'est un dommage pour l'Église de discuter de ces choses publiquement. Parce que « Amoris laetitia » est très claire dans sa doctrine et nous pouvons interpréter toute la doctrine de Jésus sur le mariage, toute la doctrine de l'Église durant 2000 ans d'histoire. » « Mais ce qui est nouveau avec le pape François, a conclut le cardinal Müller, c'est de discerner la situation de ces personnes qui vivent une union irrégulière, c'est-à-dire contraire à la doctrine de l'Église sur le mariage, et d'aider ces personnes à trouver un chemin pour une nouvelle intégration dans l'Église clairement selon les conditions des sacrements, du message chrétien sur le mariage. Mais moi je ne vois là aucune contraposition : d'un côté nous avons la doctrine claire sur le mariage, de l'autre l'obligation de l'Église de s'occuper de ces personnes en difficulté. »

Le langage du cardinal Müller est tout... sauf clair et limpide. Son explication embrouillée se moque de la signification des mots et de la réalité de la situation : *Amoris laetitia* n'est pas claire sur la doctrine sacramentelle puisque si tel était le cas les *dubia* des 4 cardinaux n'existeraient pas ni les multiples interprétations contradictoires qui pullulent sur les sites épiscopaux.

Sacrements et pastorale ne s'opposent pas seulement lorsque la pastorale respecte la doctrine, qu'elle est subordonnée à l'enseignement constant de l'Église catholique. Quand au nom de la pastorale, on définit une nouvelle catéchèse, ce qui est le cas d'*Amoris laetitia* qui évoque la possibilité pour des personnes adultères en état objectif de péché mortel de recevoir les sacrements, le danger pour la foi est bien réel quoi qu'en en dise le cardinal préfet de la Congrégation pour la doctrine de la foi : cette pastorale s'oppose à la doctrine traditionnelle sur l'indissolubilité du mariage, relativise la notion de péché, évacue la nécessité de porter sa croix pour se sanctifier et faire son salut. Cette Exhortation très subjective du pape François, puisqu'elle permet, dans certains cas laissé au discernement du curé, aux « divorcés-remariés » d'avoir accès aux sacrements, est une attaque directe aux 2000 ans d'enseignement catholique sur le mariage et une protestantisation des mentalités des fidèles.

Le cardinal Journet disait, dans les années 70 : « *La liturgie et la catéchèse sont les deux mâchoires de la tenaille avec laquelle on arrache la foi* ». Et il ajoutait : « *la crise actuelle est certainement plus grave que celle du modernisme. Un jour les croyants se réveilleront et prendront conscience d'avoir été intoxiqués par l'esprit du monde.* »

Cette réflexion est toujours d'actualité : une nouvelle religion depuis le funeste concile Vatican II prend la place, pas à pas, petit à petit, de la religion catholique grâce à l'action progressiste et progressive d'ecclésiastiques modernistes, mondains et apostats, intoxiqués par l'esprit du monde qui les charme et les enchante ! On arrache la vraie foi des catholiques, on la remplace en leur âme et en leur intelligence

par une pseudo-religion chrétienne humaniste qui a évacué toutes les contraintes et cela sans que la plupart d'entre eux en prennent conscience, ce qui est là un bien grand drame ! *Amoris laetitia* du pape François s'inscrit dans la logique de cette révolution conciliaire et cette instauration d'une nouvelle religion et reçoit la bénédiction du cardinal chargé de défendre la foi, Gerhard Müller !

Les quatre cardinaux des *dubia* et la vraie doctrine catholique sur le mariage, le péché, les sacrements, sont vraiment en minorité dans la Rome *néo-moderniste et néo-protestante*...

Francesca de Villasmundo

[http://www.video.mediaset.it/video/stanze\\_vaticane/clip/puntata-dell-8-gennaio\\_679514.html](http://www.video.mediaset.it/video/stanze_vaticane/clip/puntata-dell-8-gennaio_679514.html)

## Mgr Schneider demande à Mgr Fellay de ne pas tarder plus longtemps à rallier la Rome conciliaire

Source: <http://medias-catholique.info/mgr-schneider-demande-a-mgr-fellay-de-ne-pas-tarder-plus-longtemps-a-rallier-la-rome-conciliaire/5850>

By Christian Lassale on January 6th, 2017

Nouvelle charge pour le ralliement de la FSSPX à la Rome conciliaire de la part de Mgr Athanasius Schneider, faite dans [l'interview donnée au blog Adelante la Fe's](#) le 4 janvier 2017. Au milieu de tout un florilège de déclarations à la réelle fermeté doctrinale, Mgr Schneider y affirme au sujet de la FSSPX les choses suivantes :

« Je suis convaincu que dans les circonstances présentes, [Mgr Lefebvre](#) accepterait sans hésiter la proposition canonique d'une prélatrice personnelle. »

Etonnant de la part de quelqu'un qui n'a jamais épousé le combat de la Foi mené par Mgr Lefebvre de vouloir maintenant le faire parler...Pourtant si Mgr Schneider étudiait un tant soit peu la pensée de Mgr Lefebvre, il verrait certainement qu'elle a évolué vers plus de fermeté au fur et à mesure que les

autorités romaines s'enfonçaient dans leurs erreurs. C'est ainsi qu'à la veille des sacres Mgr Lefebvre affirmait :

« *Même si vous nous accordez toute la liturgie de 1962, si vous nous accordez de continuer les séminaires et la Fraternité, comme nous le faisons maintenant, nous ne pourrions pas collaborer, c'est impossible, impossible, parce que nous travaillons dans des directions diamétralement opposées. Vous, vous travaillez à la déchristianisation de la société, de la personne humaine et de l'Église, et nous, nous travaillons à la christianisation. On ne peut pas s'entendre ! Rome a perdu la foi, mes chers amis. Rome est dans l'apostasie. Ce ne sont pas des paroles, ce ne sont pas des mots en l'air que je vous dis. C'est la vérité. [Rome est dans l'apostasie](#). On ne peut plus avoir confiance dans ce monde-là, Il a quitté l'Église, Ils ont quitté l'Église, Ils quittent l'Église. C'est sûr, sûr, sûr.» (Mgr Lefebvre, le 4 octobre 1987).*

Mgr Schneider continue :

«*Mgr Lefebvre est un homme qui avait un sens profond de l'Église.*»

«*Les ordinations épiscopales ont été faites en 1988 parce qu'il pensait, en toute conscience, devoir les faire, comme un acte extrême, et dans le même temps il disait que la situation de devait pas perdurer.*»

Certes, « la situation de devait pas perdurer » parce que la situation d'exception ayant généré les sacres étant si exceptionnelle qu'il était raisonnable que penser que l'Église ne resterait pas trop longtemps dans cette état d'éclipse qu'elle connaît. Mais le mystère d'iniquité étant à l'œuvre, il faut bien hélas constater que non seulement la crise perdure, mais qu'elle ne cesse de s'aggraver.

«*Si vous restez canoniquement autonome pendant trop longtemps, vous courez le risque de perdre l'une des caractéristiques de l'Église*

*Catholique, c'est-à-dire d'être soumis au pape.»*

La Fraternité Saint Pie X n'est pas autonome canoniquement, elle a un statut conforme au droit de l'Église, et même en admettant qu'elle le soit, cet état de fait a été rendu nécessaire pour ne pas subir l'altération de la Foi que voulait lui imposer les autorités romaines.

«*On ne peut pas faire dépendre sa soumission au Vicaire du Christ en fonction de la personne du pape ; ce ne serait pas ça, la foi. Vous ne pouvez pas dire 'Je ne crois pas à ce pape, je ne me soumetts pas, je vais attendre jusqu'à qu'en vienne un qui me plaise'. Ce n'est pas catholique, ni surnaturel, c'est humain. C'est un manque de supernaturalité et de confiance dans la Providence Divine, dans le fait que c'est Dieu qui guide l'Église. Tel est le danger pour la FSSPX.»*

Cela n'a jamais été la position d'aucune des congrégations fidèle à la Tradition. Le problème n'est pas celui de la personne du pape, il est celui de son enseignement : est-ce que les papes depuis le concile Vatican II œuvre au règne du Christ ou bien œuvrent-ils contre ? La réponse si elle pouvait souffrir chez certains d'une certaine hésitation jusqu'à Benoit XVI ne fait plus de doute avec [le pape François](#).

La vraie problématique [que ce garde bien d'aborder à chaque fois Mgr Schneider](#) est en réalité [celle du concile Vatican II](#). C'est ce que démontrait le courrier si si no no dans son édition du 31 janvier 2013 :

«*L'homme seule créature sur terre que Dieu a voulue pour elle-même (propter seipsam)». Alors que saint Pie X voulait « instaurare omnia in Christo », tout restaurer dans le Christ, Gaudium et spes veut « instaurare omnia in homine », tout restaurer dans l'homme. Elle est tout entière tournée en direction de l'homme et va jusqu'à abaisser le Christ au niveau purement naturel, le renversant du trône de sa divinité. Quelle rupture plus radicale que celle-là ?*

*La doctrine traditionnelle catholique réaffirmée dans le " [Catéchisme de Saint Pie X](#)" enseigne que «Dieu nous a créés pour le connaître, l'aimer et le servir dans cette vie, et jouir de lui dans l'autre au Paradis». La doctrine du Concile Vatican II, au contraire, substitue l'adoration de la créature à celle du Créateur et est tournée vers l'exaltation de la dignité presque infinie de la personne humaine, démentant, comme l'observe Romano Amerio, «le passage solennel des Proverbes 16, 4 : "Universa propter semetipsum operatus est Dominus", « le Seigneur a fait toute chose pour Lui-même » (Iota Unum, chap. XXX).*

*On se demande à juste titre comment on peut soutenir, sans rupture avec l'Écriture sainte, avec la Tradition apostolique et avec la droite raison, l'affirmation que l'homme "est sur terre la seule créature que Dieu a créée pour elle-même".*

*Mgr Brunero Gherardini (Concilio Vaticano II. Il discorso mancato, Turin, Lindau, 2011, p. 36, note 3) commente : «C'est un texte absurde et un blasphème. [...] Le "pour elle-même" renverse les valeurs, plaçant le Créateur sous la créature.» Et Romano Amerio : «L'idée de l'homme centre et fin est donc conforme à l'esprit de l'homme contemporain, mais n'a aucun fondement dans la religion, qui ordonne tout à Dieu et non à l'homme» (ibid.). En somme Dieu devient tributaire de l'homme, son subordonné, et l'homme la valeur principale. Comme on le voit, l'anthropocentrisme rend le Concile et Gaudium et spes totalement inacceptables.»*

Mgr Schneider conclue ainsi :

«*J'ai demandé à Mgr Fellay de ne pas tarder plus longtemps à donner son accord, et j'ai confiance en la providence, encore qu'il ne soit pas possible d'être sûr à 100%.*»

«*Mon grand désir est que la FSSPX puisse être reconnue et établie au sein de la structure régulière de l'Eglise, aussi vite que possible, et cela se fera au bénéfice de tous : d'eux comme de nous-mêmes. En fait, ce sera une nouvelle force, dans la grande bataille pour la pureté de la Foi.*»

«*J'ai dit à Mgr Fellay : 'Monseigneur, nous avons besoin de votre présence, pour vous joindre aux forces positives dans l'Eglise, et faire cette union.'*»

[Mgr Schneider demande donc à Mgr Fellay de donner son accord pour un ralliement](#) : mais Mgr Schneider a-t-il demandé au pape, à Mgr Pozzo et à Mgr Muller de renoncer au concile Vatican II qui cause tant de ravages ? De quelle pureté de la Foi parle Mgr Schneider si le poison conciliaire continue de répandre son relativisme et son anthropocentrisme pour à terme en infecter la FSSPX ? De quelle force et pour quelle bataille Mgr Schneider appelle-t-il la FSSPX lorsque celle-ci se retrouve muselée par la recherche de cet accord ? Se joindre aux forces positives, faire une union ?

L'union canonique n'a de sens que si elle concrétise ou matérialise l'union dans la Foi : sans cela elle est une union adultère et, de facto, une trahison de ce qui fonde la FSSPX : ***omnia instaurare in Christo.***

Christian LASSALE

A lire également : [Mgr Athanasius Schneider](#) : « rendre justice, bien tardivement, à l'injuste suppression de la FSSPX en 1975 de la part du Saint-Siège »

---