

# MCI n°53 -

# L'hebdomadaire de

# medias-catholique.info

## Un prêtre colombien sanctionné à cause de ses critiques au sujet d'Amoris Laetitia

Source: <http://medias-catholique.info/un-pretre-colombien-sanctionne-a-cause-de-ses-critiques-au-sujet-damoris-laetitia/6083>

By Francesca de Villasmundo on January 26th, 2017

Marco Tosatti, journaliste spécialisé sur le Vatican au quotidien italien *La Stampa*, vient de publier sur son blog, [Stilium Curiae](#), l'histoire d'un prêtre colombien, Luis Alberto Uribe Medina, sanctionné par son évêque, Mgr Rigoberto Corredor pour avoir critiqué et exprimé son désaccord par rapport aux dispositions contenues dans *Amoris Laetitia* concernant la possibilité de communion pour des divorcés remariés civilement :

« La rumeur surréaliste qui courait vient malheureusement d'être confirmée. Un prêtre colombien a bien été suspendu a divinis par son Évêque pour avoir exprimé ses critiques et fait part de son désaccord avec la partie de l'exhortation apostolique *Amoris Laetitia* qui concerne la communion des divorcés-remariés. La nouvelle a été donnée par Adelante La Fè qui a également publié un enregistrement du témoignage en espagnol du prêtre.

Luis Alberto Uribe Medina, c'est son nom, prêtre du diocèse de Pereira, a été convoqué par

son évêque, Rigoberto Corredor. Selon le communiqué du diocèse, le Père Uribe Medina a « exprimé en public et en privé son refus du magistère doctrinal et pastoral du Saint Père, surtout en ce qui concerne le mariage et l'eucharistie ». [...]

Le communiqué du diocèse affirme qu'à cause de sa position, le prêtre s'est « séparé publiquement de la communion avec le Pape et avec l'Église ». Par conséquent, sur base du Code de Droit Canon, il a été considéré comme apostat, hérétique et schismatique, frappé de suspension *Latae Sententiae* et déchu de sa position ecclésiastique.

Selon Adelante la Fè, qui a consulté plusieurs « sources fiables », la faute de Père Uribe Medina c'est d'avoir refusé d'appliquer les nouvelles normes d'accès à l'eucharistie pour les divorcés-remariés dont le premier mariage est encore valide.

Des voix analogues faisant état de sanctions canoniques à l'égard de prêtres qui ne veulent pas appliquer les normes permissives d'*Amoris Laetitia* circulaient déjà à la suite du communiqué dans lequel les deux évêques de Malte, Scicluna et Grech, avaient formulé des normes interprétatives qui en pratique permettaient aux fidèles de décider eux-mêmes de communier quelle que soit leur situation matrimoniale. Une rumeur selon laquelle l'évêque de Gozo, Mario Grech, aurait

menacé de suspendre a divinis les prêtres réfractaires avait un temps circulé sur les réseaux sociaux.

L'évêque a démenti cette information dans un communiqué sur la page Facebook du diocèse où il affirme que « ce qui a été rapporté par certains médias au sujet de l'évêque Mario Grech, en particulier sur le fait qu'il menacerait d'une suspension a divinis les prêtres qui refuseraient de donner la communion aux divorcés remariés est absolument faux ».

C'est certainement une bonne nouvelle mais qui n'améliorera pas beaucoup le climat général. Un contexte de pressions, de menaces, d'intimidations dont l'origine proviendrait de l'entourage direct du Pape François, si toutefois les sources d'un journaliste bien informé comme Edward Pentin sont exactes. Il avoue d'ailleurs n'avoir jamais assisté à une chose pareille en trente-cinq ans d'expérience professionnelle dans le domaine.

Nous voyons des prêtres et des religieux dire et faire tout et n'importe quoi (NdT : de la négation à Noël de la virginité de Marie par le jésuite Juan Masia à l'appel à des musulmans à venir prier dans la chapelle de l'aéroport de Milan) et persister dans cette attitude sans que personne ne songe à entraver leur liberté d'opinion et d'expression.

*Une telle réaction témoigne non seulement de la véritable nature de cette miséricorde dont on parle tant mais surtout d'une certaine nervosité. Alors que la demande respectueuse et persévérante d'éclaircissements soumise au Pape dans les « dubia » s'amplifie, la peur que les doutes et les résistances ne se répandent pousse le successeur de Pierre à réagir avec cette rigidité qu'il méprise tant. Sale temps pour l'Église. Marco Tosatti. » (Traduction publiée sur [le forum catholique Docteur angélique.](#))*

Francesca de Villasmundo

## **Alain Escada : « Pour une politique catholique sociale qui valorise l'artisanat, la paysannerie, le petit commerce et la petite industrie »**

Source: <http://medias-catholique.info/alain-escada-pour-une-politique-catholique-sociale-qui-valorise-lartisanat-la-paysannerie-le-petit-commerce-et-la-petite-industrie/6080>

By Léo Kersauzie on January 25th, 2017

Alain Escada, président de Civitas, défend une fois de plus une politique catholique sociale qu'il présente comme une troisième voie entre le socialisme et le libéralisme. Escada propose de rejeter le matérialisme, les multinationales, le société de consommation, le nomadisme et la mondialisation. Au contraire, il souhaite valoriser la France rurale, la paysannerie, l'artisanat, le petit commerce, la petite industrie et en revenir à des valeurs familiales qui procureront le vrai bonheur.

## **Le catholique John F. Kelly, ministre de la Sécurité Intérieure US, s'est ostensiblement signé à la fin de son serment**

Source: <http://medias-catholique.info/le-catholique-john-f-kelly-ministre-de-la-securite-interieure-us-s'est-ostensiblement-signé-a-la-fin-de-son-serment/6063>

By Emilie Defresne on January 24th, 2017

Les investitures et prestations de serments des ministres du président Trump s'enchaînent. Parmi elles la prestation de serment du général John F. Kelly, ministre de la Sécurité Intérieure des États-Unis. D'origine irlandaise le général est catholique et a tenu à se signer pour clore son serment, avant de saisir la main que lui tendait Mike Pence devant qui il a prêté son serment sur la bible.

Aucun doute, l'élection de Donald Trump marque un tournant.

## **USA : Le nouveau ministre John F. Kelly fait publiquement un signe de croix après sa prestation de serment**

Source: <http://medias-catholique.info/usa-le-nouveau-ministre-john-f-kelly-fait-publiquement-un-signé-de-croix-apres-sa-prestation-de-serment/6066>

By Pierre-Alain Depauw on January 24th, 2017

Le général John F. Kelly, choisi par Donald Trump pour devenir le nouveau ministre de la sécurité intérieure des États-Unis, a prêté serment devant Mike Pence, vice-président des États-Unis.

A la fin de sa prestation de serment, John F. Kelly fait un signe de croix.

Voilà qui nous change des politiciens laïcistes mais aussi de ceux qui prétendent être catholiques en privé

mais pas dans leur vie publique ou dans l'exercice de leur fonction...

## **Marion Sigaut rappelle que l'avortement n'est pas un droit**

Source: <http://medias-catholique.info/marion-sigaut-rappelle-que-lavortement-nest-pas-un-droit/6012>

By Pierre-Alain Depauw on January 20th, 2017

Dans le cadre de sa campagne contre l'avortement, Civitas a invité Marion Sigaut et le Dr Xavier Dor pour une réunion publique à Paris. Voici l'intervention de Marion Sigaut.



## **Civitas et l'ACIM seront à la Marche pour la Vie avec la Coalition pour la Vie et la Famille**

Source: <http://medias-catholique.info/civitas-et-lacim-seront-a-la-marche-pour-la-vie-avec-la-coalition-pour-la-vie-et-la-famille/6016>

By Léo Kersauzie on January 20th, 2017

Par voie de communiqué, Civitas et l'Association catholique des Infirmières et Médecins annoncent leur participation à la Marche pour la Vie de ce dimanche 22 janvier 2017 et fixent leur point de rendez-vous.

Rejoignez Civitas et l'ACIM à la Marche pour la Vie

CIVITAS et l'Association Catholique des Infirmières et Médecins (ACIM) participeront à la Marche pour la Vie derrière la banderole de la Coalition pour la Vie et la Famille.

Venez nombreux marcher aux côtés d'Alain Escada (président de Civitas et président de la Coalition pour la Vie et

la Famille) et du Dr Jean-Pierre Dickès (président de l'ACIM).

Rendez-vous à partir de 13h place Denfert Rochereau aux abords de l'entrée des Catacombes.

## **Le cardinal Caffarra évoque une grave confusion dans l'église – IVe partie sur la conception moderne de la conscience, suprême arbitre du bien et du mal.**

Source: <http://medias-catholique.info/le-cardinal-caffarra-evoque-une-grave-confusion-dans-leglise-ive-partie-sur-la-conception-moderne-de-la-conscience-supreme-arbitre-du-bien-et-du-mal/6008>

By Francesca de Villasmundo on January 19th, 2017

Suite et fin du long entretien que le cardinal Caffarra a accordé au quotidien italien [Il Foglio](#) au sujet des *dubia* qu'il a signés avec trois autres cardinaux et envoyés au pape et les erreurs d'*Amoris laetitia*.

Après avoir explicité les raisons de cet envoi dans [une première partie](#), dans un [deuxième temps](#), il a commenté la confusion et le désarroi qu'il perçoit chez les prêtres à cause des ambiguïtés de l'Exhortation bergoglienne, sources de multiples interprétations. Dans une [troisième partie](#) le cardinal Caffarra a développé la conception moderne du pardon de Dieu qui inspire le subjectivisme contenu dans *Amoris Laetitia*. Il redéfinit, dans cette dernière partie, le rôle de la conscience dans l'agir humain et la conception moderne erronée de la conscience, que l'on retrouve dans l'Exhortation, qui « érige » la subjectivité « comme le tribunal sans appel de la bonté ou de la malice de nos propres choix », qui proclame abusivement et arbitrairement « le droit d'en faire à son gré ».

« Commençons par clarifier le langage, explique le cardinal

*Caffarra. La conscience ne décide pas, parce qu'elle est un acte de la raison : la décision est un acte de la liberté, de la volonté. La conscience est un jugement dans lequel le sujet de la proposition qui l'exprime est le choix que je vais accomplir ou que j'ai déjà accompli, et l'objet est la qualification morale du choix. C'est donc un jugement, non une décision. Naturellement, chaque jugement raisonnable s'exerce surtout à la lumière de critères, autrement ce n'est pas un jugement, mais quelque chose d'autre. Le critère est donc essentiel pour affirmer ce que j'affirme ou nier ce que je nie. Un passage du Traité sur la conscience morale du bienheureux Rosmini est sur ce point très éclairant : « Il y a une lumière qui est dans l'homme et il y a une lumière qui est l'homme. La lumière qui est dans l'homme est la loi de Vérité et de grâce. La lumière qui est l'homme est la droite raison, puisque l'homme devient lumière quand il participe à la lumière de Vérité au moyen de la conscience confirmée par cette lumière. » Maintenant, à cette conception de la conscience morale s'oppose la conception qui érige comme tribunal sans appel de la bonté et de la malice de nos propres choix notre propre subjectivité. Selon moi la confrontation décisive entre la vision de la vie propre à l'Église (parce que c'est celle de la Révélation divine) et la conception de la conscience propre à la modernité se situe là.*

*Le bienheureux Newman a perçu cela de manière très lucide. Dans sa fameuse Lettre au Duc de Norfolk il dit : « La conscience est le premier de tous les vicaires du Christ. Elle est le prophète qui nous révèle la vérité, le roi qui nous impose ses ordres, le prêtre qui nous anathématise et nous bénit. Ces mots ne sont aujourd'hui que verbiage pour le monde de la philosophie. Il y a toujours*

*eu une conspiration contre les droits de la conscience, tels que je les ai décrits. » Plus loin il ajoute « qu'au nom de la conscience on détruit la vraie conscience. » C'est pourquoi parmi les cinq *dubia* le numéro 5 est le plus important. Il y a un passage d'*Amoris laetitia*, au n° 303, qui n'est pas clair ; il semble, je répète : il semble, admettre la possibilité qu'il puisse y avoir un jugement vrai de la conscience (pas invinciblement erroné, cela a toujours été admis par l'Église) en contradiction avec ce que l'Église enseigne comme faisant partie du dépôt de la divine Révélation. Il semble. Et donc nous avons soumis le doute au pape.*

*Newman dit que « si le pape parlait contre la conscience prise dans le vrai sens du mot, il commettrait un véritable suicide, il scierait la branche sur laquelle il est assis ». Ce sont des choses d'une gravité bouleversante. On ferait du jugement individuel le critère ultime de la vérité morale. Il ne faut jamais dire à quelqu'un : « Agit toujours selon ta conscience » sans ajouter toute de suite après : « Aime et cherche la vérité en ce qui concerne le bien ». Autrement, on lui mettrait entre les mains l'arme la plus destructrice de sa propre humanité. » (Traduction de Francesca de Villasmundo)*

Francesca de Villasmundo

## **A nouveau le pape François loue l'hérétique Martin Luther**

Source: <http://medias-catholique.info/a-nouveau-le-pape-francois-loue-lheretique-martin-luther/6019>

By Francesca de Villasmundo on January 20th, 2017

Le pape François voue visiblement une admiration décomplexée à Martin Luther dont il ne cesse, à l'occasion de ce 500e année anniversaire de la

naissance du protestantisme, de vanter les « vertus » réformatrices qui, dans un passé encore récent que Jorge Maria Bergoglio qualifierait volontiers de « rigide », étaient considérées superbement anti-catholiques par tout catholique bien né et fier de sa foi !

2017 qui commémore les 500 ans de la « réforme protestante de Martin Luther, a-t-il expliqué devant une délégation œcuménique de l'Église luthérienne de Finlande en pèlerinage à Rome pour célébrer la fête de Saint Henri, patron du pays,

« est pour les catholiques et les luthériens une occasion privilégiée pour vivre de manière plus authentique la foi, pour redécouvrir ensemble l'Évangile et pour chercher et témoigner du Christ avec un élan renouvelé. »

En faisant mémoire de [son récent voyage à Lund](#) pour fêter la Réforme luthérienne, le pape actuel, censé défendre la foi catholique, a répété :

« L'intention de Martin Luther, il y a 500 ans, était celle de réformer l'Église, et non de la diviser. »

Et voilà, en quelques mots bien placés, un Luther avant-gardiste et méconnu par les catholiques blanchi de toutes ses fautes et de sa révolution sanglante ! Bizarrement, on entend ce même genre de discours complaisants, qui fait appel aux bons sentiments des uns et des autres, vis-à-vis de tous les persécuteurs révolutionnaires, communistes, progressistes, pardonnés de toutes leurs violences parce qu'ils étaient, explique gravement l'intelligentzia « chrétienne de gauche » et bien-pensante, animés par un idéal humaniste incompris et fraternel. Leur beau rêve messianique de façonner un homme nouveau, plus bon, plus beau, plus gentil, plus tout, et de construire, avec cette humanité régénérée, un monde meilleur non sur la réalité d'un Dieu trinitaire catholique mais sur la trilogie abstraite de l'égalité, de la fraternité et de la liberté, excuse à leurs yeux toutes les dérives sanglantes et tyranniques de tous les révolutionnaires modernes, Martin Luther compris.

Que ce moine apostat et hérétique du XVIe siècle ait mit les nations

européennes à feu et à sang, ait divisé religieusement et politiquement la chrétienté et coupé funestement l'Europe en deux, qu'il fut condamné et excommunié par l'Église catholique en 1521, mis au ban du Saint-Empire Romain Germanique par Charles Quint, et ses thèses hérétiques contenues dans sa doctrine protestante, anathématisées par le Concile œcuménique de Trente, sont des considérations dérisoires par rapport à son élan d'amour pour les hommes exprimé dans son désir de réforme de l'Église catholique. Ces vérités historiques n'ont donc guère d'importance ni de poids dans le jugement élogieux de Luther que pose un François infesté par le pseudo-humanisme chrétien moderne qui refuse, depuis le concile Vatican II, les confrontations doctrinales, les anathèmes, les condamnations pour promouvoir à la place une fraternité et égalité des confessions. Le fameux décret *Unitatis redintegratio* ne stipule-t-il pas que l'Église comprend tous les chrétiens et n'est pas limitée exclusivement à l'Église catholique :

« Ceux qui croient au Christ et qui ont reçu valablement le baptême sont en communion avec l'Église catholique, même si cette communion est imparfaite. Les différences de degrés qui existent entre eux et l'Église, que ce soit dans la doctrine et dans la discipline catholique parfois variable, ou sur la structure de l'Église, constituent nombre d'obstacles, parfois graves, à la pleine communion ecclésiale. Le mouvement œcuménique tend à surmonter ces obstacles. Mais même malgré eux, il reste vrai que tous ceux qui ont été justifiés par la foi dans le baptême sont incorporés au Christ, et ont le droit d'être appelé chrétien, et sont donc correctement reconnus comme des frères par les enfants de l'Église catholique. » Et plus loin : « En outre, certains, voire la plupart, des éléments et des dotations importantes qui vont ensemble pour construire et donner vie à l'Église elle-même, peut exister en dehors des limites visibles de l'Église

*catholique : la Parole de Dieu écrite, la vie de la grâce, la foi, l'espérance et la charité, d'autres dons intérieurs du Saint-Esprit, et les éléments visibles ».*

La doctrine catholique et la défense de la foi ne sont plus la boussole qui guide les relations des ecclésiastiques et des papes modernistes de l'ère post-conciliaire avec les protestants mais l'œcuménisme et le dialogue inter-religieux. Ils dictent une nouvelle attitude d'ouverture, d'admiration, de sympathie, de bienveillance, d'assentiment envers les confessions protestantes. Car si les protestants sont membres de l'Église, comment est-il possible de les traiter encore d'hérétiques ? Et si leur doctrine qui n'est donc plus « hérétique » dispense « la vie de la grâce », pourquoi alors ne pas intercéder en sa faveur dans un souci d'esprit œcuménique ? Et comme dans ce domaine progressiste un pas en avant entraîne toujours un autre, c'est le réformateur progressiste et excommunié Luther qui finit par être encensé par des catholiques infidèles ! Depuis 50 ans Martin Luther, pourtant et certainement un des pires hérésiarques de l'histoire de l'Église, prend du galon : aujourd'hui [il a sa statue au Vatican](#) et [son effigie sur les timbres de la poste du Saint-Siège](#). Il est devenu une figure marquante de l'Église conciliaire néo-protestante et néo-moderniste... Tous ces gestes scandaleux de réhabilitation du moine allemand apostat que, n'en déplaise aux aficionados de l'un ou de l'autre, Jean-Paul II et Benoît XVI ont pratiqué tout autant que François, sont dans la logique des décrets conciliaires. Sont dans la logique du Concile en lui-même et non pas uniquement d'un esprit pervers ou mal-interprété du Concile.

La doctrine traditionnelle et immuable de l'Église catholique, si oubliée aujourd'hui par les modernistes qui règnent au Vatican, est cependant ferme sur sa condamnation des hérétiques et schismatiques.

Le pape Innocent III, en 1215 lors du Concile de Latran IV, précise sur les hérétiques :

« Nous excommunions et jetons l'anathème sur toute hérésie s'élevant contre cette sainte foi, orthodoxe et catholique que nous avons exposé ci-dessus, nous

*condamnons tous les hérétiques, quels que soient les noms qu'ils peuvent porter. Ils ont des visages différents, certes, mais leurs queues sont liés entre eux dans la mesure où ils se ressemblent dans leur orgueil. »*

Deux siècle après, en 1441, lors du Concile de Florence, le pape Eugène IV, dans *Cantate Domino*, enseigne :

*«La sainte Église romaine croit fermement, professe et prêche que tous ceux qui sont en dehors de l'Église catholique, et non seulement les païens, mais aussi juifs ou hérétiques et schismatiques, ne peuvent pas participer à la vie éternelle et iront dans le feu éternel qui a été préparé pour le diable et ses anges, sauf s'ils sont unis à l'Église avant la fin de leur vie ... »*

Et plus proche de notre siècle, le pape Léon XIII, dans sa lettre encyclique *Satis Cognitum* du 29 juin 1896 écrit :

*«La pratique de l'Église a toujours été la même, comme le montre l'enseignement unanime des Pères, qui avaient coutume de tenir le plus à l'extérieur de la communion catholique, et étranger à l'Église, celui qui voudra s'éloigner le moins du monde de n'importe quel point de la doctrine proposée par l'autorité de son Magistère. »*

François et ses louanges de Luther sont bien éloignés de cet enseignement magistériel de l'Église catholique...

*« Puisses-tu être froid ou bouillant ; mais parce que tu es tiède, je te vomirai de ma bouche » Apocalypse 3.17 !*

Francesca de Villasmundo

<http://www.lastampa.it/2017/01/19/vaticaninsider/ita/news/anni-di-lutero-occasione-per-riscoprire-insieme-il-vangelo-6hBCV9DIKe75UjZZFTAVIN/pagina.html>

## **Alain Escada : « La Coalition pour la Vie et la Famille veut batailler jusque dans l'antre des politiques mortifères »**

Source: <http://medias-catholique.info/alain-escada-la-coalition-pour-la-vie-et-la-famille-veut-batailler-jusque-dans-lantre-des-politiques-mortiferes/6023>

By Léo Kersauzie on January 20th, 2017

Nous vous annonçons il y a quelques jours la [naissance de la Coalition pour la Vie et la Famille](#). Vous êtes nombreux à vouloir en savoir plus.

MPI : Votre communiqué stipulait que la Coalition pour la Vie et la Famille est un parti européen qui compte déjà plusieurs parlementaires de différents pays et qui a obtenu la reconnaissance officielle du Parlement européen. Pouvez-vous nous en dire plus, nous expliquer ce que cela signifie ?

Alain Escada : Depuis quelques mois, des rencontres ont été organisées entre des personnalités pro-vie et pro-famille engagées en politique afin de voir comment coordonner nos efforts.

Il est évident que les attaques menées contre la Famille se préparent à la fois dans des cercles occultes tels que les loges maçonniques et dans des institutions supranationales. Les institutions européennes pèsent de plus en plus lourd et influencent considérablement les décisions politiques de la majorité des gouvernements des pays membres de l'Union Européenne. Seuls quelques pays, essentiellement à l'Est, refusent de céder aux injonctions des institutions européennes.

Parallèlement, le Parlement européen encourage depuis plusieurs années la mise en place de partis européens. Nous l'avons pris au mot. Non pas pour approuver cette dérive politique mondialiste qui veut faire d'un gouvernement européen l'antichambre d'un gouvernement mondial. Mais pour mener le combat chrétien, pro-vie et pro-famille jusque dans l'antre des politiques mortifères.

Conformément à la réglementation du Parlement européen, huit parlementaires issus de sept pays membres de l'Union européenne ont déposé avec moi le dossier de création de la Coalition pour la Vie et la Famille dont ils m'ont désigné président.

Puisque nous avons rempli aux conditions (qui fixent un nombre minimum de parlementaires signataires et de pays représentés), le Parlement européen a bien été contraint de nous accorder la reconnaissance officielle, même si c'est sans grand enthousiasme de sa part, ce qui est un euphémisme.

MPI : Le Parlement européen vous met déjà des battons dans les roues ?

Alain Escada : Nous ne nous attendions pas à ce que le Parlement européen nous accueille avec joie. Mais il est intéressant d'observer comment la seule évocation d'un programme pro-vie et pro-famille suscite immédiatement des mesures discriminatoires de la part de cette institution.

MPI : C'est-à-dire ? De quelle façon ?

Alain Escada : Lorsqu'un parti européen est reconnu par le Parlement européen, sur base de conditions fixées par celui-ci, une subvention accompagne la reconnaissance. Le montant de cette subvention est déterminée par une grille de calcul reposant sur le nombre de parlementaires signataires, de pays représentés et d'un projet de budget fourni par le parti. En l'occurrence, au niveau de la Coalition pour la Vie et la Famille, qui fait office de petit Poucet parmi la liste des partis européens, cela signifie tout de même plusieurs centaines de milliers d'euros auxquels la Coalition pour la Vie et la Famille aurait droit.

Mais le Parlement européen statue chaque année au mois de décembre sur la répartition d'une enveloppe totale d'environ 39 millions d'euros de subventions entre les différents partis européens. Or, pour la première fois, quatre partis européens ont fait l'objet d'une réglementation d'exception. Ces quatre partis, dont la Coalition pour la Vie et la Famille, sont considérés « eurosceptiques » et se voient fixés des conditions supplémentaires pour l'obtention d'une subvention, conditions qui, dans les faits, signifient tout simplement priver

sans le dire ces quatre partis de leurs subventions.

En fait, le Parlement européen exige pour ces seuls quatre partis une garantie bancaire pour un montant équivalent au tiers de la subvention à laquelle ils ont droit. Mais comme si cela ne suffisait pas, le Parlement européen exige que cette garantie bancaire soit fournie par une banque de notation la plus élevée, ce qui réduit à un quarteron d'empires bancaires les organismes pris en compte pour fournir une telle garantie bancaire.

Ainsi, dans le cas de la Coalition pour la Vie et la Famille, nous pouvions par exemple obtenir une garantie bancaire via une banque commerciale espagnole mais sa notation n'était pas suffisante pour être prise en compte.

Pour résumer, par ce dispositif exceptionnel particulièrement exigeant, le Parlement européen refuse d'appliquer ses règles lorsque les partis européens pensent de façon non conforme.

En ce qui concerne la Coalition pour la Vie et la Famille, qui n'est pas explicitement eurosceptique, le Parlement européen justifie sa décision en écrivant que puisqu'il s'agit d'un nouveau parti, il n'est pas certain que ce parti soit conforme aux valeurs européennes, ce qui tend indirectement à signifier que le seul fait de s'affirmer pro-vie et pro-famille contreviendrait probablement aux dites valeurs européennes... Voilà qui est très révélateur !

MPI : Comment comptez-vous réagir à ce mauvais coup ?

Alain Escada : Un avocat est chargé d'intenter une procédure pour faire respecter le bon droit. Ces institutions européennes qui n'ont que le mot « égalité » à la bouche considèrent donc qu'un parlementaire pro-vie et pro-famille a moins de valeur qu'un parlementaire défenseur des lobbies pharmaceutiques ou LGBT ? Mettons-les au pied du mur et forçons-les à montrer au service de quelles idéologies travaillent ces institutions.

Ceci étant, la Coalition pour la Vie et la Famille entend bien agir, avec ou sans subvention. En ce qui nous concerne, si cela ne tenait qu'à nous, c'est l'ensemble des partis européens qui seraient privés de subventions !

De notre côté, nos parlementaires ne manqueront pas d'utiliser toutes les possibilités dont ils disposent pour batailler en faveur de la Vie et de la Famille, rappeler que l'avortement est un crime, que le mariage est l'union d'un homme et d'une femme et que la marchandisation d'un enfant ou du ventre d'une femme est une abomination.

Ces vérités semblent piétinées en France mais ne perdez pas de vue qu'elles restent fermement défendues dans plusieurs pays de l'Est, y compris par les partis au gouvernement là-bas.

La Coalition pour la Vie et la Famille recrute en ce moment même de nouveaux élus, à tous les niveaux – municipal, régional, national et européen – pour faire entendre dans toutes ces assemblées une voix respectueuse de la Vie et de la Famille.

Et, dans les prochaines semaines, je compte bien faire le nécessaire pour que la Coalition pour la Vie et la Famille invite au Parlement européen différents responsables associatifs dont l'expertise mérite d'être promue.

La Coalition pour la Vie et la Famille co-organise également la 1ère Fête du Pays Réel, qui se tiendra le 11 mars à Rungis. Ce doit être un événement familial, avec des stands d'associations, d'artisans, d'éditeurs de bons livres. On y fera aussi le point sur les bonnes initiatives qui peuvent être transposées.

Mais notre première activité sera notre participation à la Marche pour la Vie ce dimanche 22 janvier à Paris. D'ores et déjà, des membres et sympathisants de Civitas et de l'Association Catholique des Infirmières et Médecins (ACIM) se rassembleront avec la Coalition pour la Vie et la Famille, place Denfert Rochereau, près de l'entrée des Catacombes. Tout un symbole !



MPI : Est-ce que la Coalition pour la Vie et la Famille est réservée à des élus ou des responsables associatifs ?

Alain Escada : Non, bien entendu. Toute personne désireuse de défendre la Vie et la Famille peut nous rejoindre et adhérer à cette Coalition.

Nous voulons évidemment y donner une assise populaire.

MPI : Dernier point : vous êtes aussi président de Civitas dont vous aviez dit qu'il est favorable au Frexit. En tant que président d'un parti européen, avez-vous changé d'opinion ?

Alain Escada : Non, bien évidemment. Je suis intimement convaincu de la nocivité de ces institutions européennes qui œuvrent contre les peuples, contre les patries, contre le réel, contre le bien et contre Dieu.

Mais en attendant de les quitter ou de les voir disparaître, il faut y batailler. Refuser le combat, c'est livrer notre société aux pires ignominies.

## Quand « de la lune » fait des pompes sur l'autel

Source: <http://medias-catholique.info/quand-de-la-lune-fait-des-pompes-sur-lautel/6038>

By William Kergroach on January 21st, 2017

Un « artiste » allemand a été condamné pour avoir fait 27 « pompes » sur un autel catholique et affiché une vidéo de son « exploit » sur YouTube.

Dans sa vidéo, Alexander Karle, âgé de 38 ans, enjambe la barrière de communion à la Basilique Saint-Jean, à Sarrebruck. Il monte alors sur l'autel, avec ses chaussures, pour faire des pompes. À la fin, il époussette légèrement l'autel avec la main avant de s'en aller.

Karle a publié une vidéo sur YouTube, sous le titre « Pressure to Perform ». Il a prétendu vouloir « étudier les liens entre la religion et la nécessité de se conformer aux normes élevées de la Temps »...

La vidéo a attiré l'attention des responsables de l'Église lorsqu'elle a été exposée dans une galerie locale, en février dernier. La paroisse a porté plainte contre Karle, l'accusant de souiller un lieu de culte. « La foi chrétienne s'attend à être traitée avec respect », a déclaré le prêtre local, le père Eugen Vogt. C'est un « acte de provocation et une offense. », a-t-il ajouté.

Le Bureau du Procureur général avait initialement condamné Karle à 1 500 € pour perturbation d'activités religieuses et entrée illégale dans un domaine religieux fermé au public. Le Procureur a déclaré que l'utilisation d'un autel catholique pour autre chose que son intention originelle n'était pas une condition nécessaire à la liberté d'expression et à l'expression créative d'un l'artiste.

Karle a insisté sur le fait que l'acte n'était pas une attaque contre l'Église, mais une performance artistique. Karle a précisé qu'il avait espéré déclencher un débat sur le matérialisme dans l'Église...

L'affaire a été transmise à un tribunal local qui a condamné Karle à 700 € d'amende. Les Catholiques attendent impatiemment la prochaine performance sportive de M. Karle dans une mosquée ou une synagogue, pour voir...

Source : EWTN News

## Discours de Philippe de Villiers lors de la Marche pour la Vie

Source: <http://medias-catholique.info/discours-de-philippe-de-villiers-lors-de-la-marche-pour-la-vie/6043>

By Francesca de Villasmundo on January 22nd, 2017

Discours très applaudit de Philippe de Villiers :

« L'avortement qui était une exception est devenue la règle, il est devenu totalitaire » s'est exclamé à la tribune Philippe de Villiers.

« Les marcheurs seront peut-être demain des délinquants, marcheurs aujourd'hui, délinquants demain, héros après-demain »

« Ne lâchez jamais sur la question de la Vie, elle commande toutes les autres m'avait dit le professeur Lejeune. »

Francesca de Villasmundo

#MPLV2017 – Intervention en direct de @PhdeVilliershttps://t.co/oIZZOKDioA

– Marche Pour La Vie (@MarchePourLaVie) 22 janvier 2017

## Discours de Jean-Marie Le Méné lors de la Marche pour la vie

Source: <http://medias-catholique.info/discours-de-jean-marie-le-mene-lors-de-la-marche-pour-la-vie/6040>

By Francesca de Villasmundo on January 22nd, 2017

#MPLV2017 – Intervention en direct de @jmlemenehttps://t.co/oCm4itLZKB

– Marche Pour La Vie (@MarchePourLaVie) 22 janvier 2017

Jean-marie Le Méné, Président de la courageuse Fondation Lejeune est intervenu dans la défense des enfants à naître lors de la Marche pour la vie. Il a rappelé quelques vérités fondamentales au gouvernement et aux politiciens du système :

« Nous n'acceptons pas que l'on fasse la vérité sur les abattoirs et pas sur les avortoirs. »

« Quand le gouvernement nous accuse de donner des arguments erronés, il faut regarder ce qu'il manque sur les sites officiels. »

Francesca de Villasmundo

## Vidéo – A la Marche pour la Vie avec Marion Sigaut, Alexandre Gabriac, le Dr Dor et Alain Escada

Source: <http://medias-catholique.info/video-a-la-marche-pour-la-vie-avec-marion-sigaut-alexandre-gabriac-le-dr-dor-et-alain-escada/6056>

By Léo Kersauzie on January 23rd, 2017

La Coalition pour la Vie et la Famille, le seul parti politique européen catholique qui se prononce ouvertement contre l'avortement et pour la famille, participait dimanche 22 janvier 2017 à la Marche pour la vie de Paris. Placé

en fin de cortège, loin des musiques techno, il s'est joint au rosaire et aux cantiques de SOS Tout-Petits, avec l'Association Catholique des Infirmières et Médecins (ACIM) et Civitas. Le Père Argouar'ch, l'abbé Pagès, l'historienne Marion Sigaut, le Dr Xavier Dor, Thierry Bouzard, Alexandre Gabriac et Alain Escada nous disent quelques mots.

## L'histoire qui embarrasse les militants du gender

Source: <http://medias-catholique.info/lhistoire-qui-embarrasse-les-militants-du-gender/6050>

By William Kergroach on January 23rd, 2017

Dr. John Money

Bruce et son frère jumeau Brian sont nés au Canada dans les années 1960. À l'âge de sept mois, les garçons devaient être circoncis. Les médecins ont utilisé une nouvelle méthode de circoncision, sur Bruce, en utilisant une aiguille de cautérisation électrique. Un accident s'est produit, brûlant complètement le pénis du petit garçon. Les parents, dévastés, décident de confier Bruce au Dr. John Money, un psychologue et sexologue de l'Université Johns Hopkins.



Bruce et son frère jumeau Brian, victimes des criminels tenants du gender

Le Dr Money avait une théorie selon laquelle, outre les fonctions reproductrices et urinaires, le « genre » était une construction sociale. Avant les jumeaux Reimer, il avait travaillé avec des enfants nés avec des organes génitaux ambigus ou des chromosomes sexuels anormaux. Mais les jumeaux Reimer, biologiquement normaux, était l'expérience parfaite pour tester sa théorie. Il proposa de châtrer l'enfant, de lui façonner chirurgicalement un vagin, de lui donner des traitements hormonaux après la puberté et, enfin, de changer le nom de l'enfant et ne jamais lui dire la vérité. Brian fut donc élevé comme

un garçon, et Bruce, désormais appelé « Brenda », fut élevé comme une fille.

Les Reimer n'ont jamais parlé aux jumeaux de l'accident, ni du sexe réel de « Brenda ». Les jumeaux furent amenés, chaque année, auprès du Dr Money. Il estima que l'expérience était un succès absolu. Le comportement de Brenda était celui d'une « petite fille active ».

En fait, « Brenda » était très masculine. On ne pouvait la persuader de faire quelque chose de féminin. Elle n'avait presque pas d'amis. « On l'appelait la femme des cavernes », devait confier plus tard Janet, la mère de « Brenda », dans une interview à BBC News.

Pendant le contrôle annuel des jumeaux, le Dr Money les obligerait à se déshabiller et à s'engager dans un jeu sexuel, les mettant dans des positions qui affirmaient leurs sexes respectifs. Ces mises en scène sexuelles ont été photographiées. À leur adolescence, les jumeaux ne voulurent plus aller voir le Dr Money.

À l'âge de 13 ans, « Brenda » était suicidaire. Vers 15 ans, les Reimer ont arrêté d'amener les jumeaux au Dr. Money et ont révélé la vérité à « Brenda » : il était biologiquement masculin. Il a alors complètement ré-adopté son identité masculine, a choisi le nom de David, commencé une thérapie hormonale et une reconstruction chirurgicale de son pénis. Il a épousé une femme dont il a adopté les enfants.

Mais les blessures de cette « expérience » étaient profondes pour David et son frère Brian. Tous deux souffraient de dépression. La femme de David a fini par divorcer. Brian est mort d'une overdose. En mai 2004, David s'est également finalement suicidé. Il avait 38 ans.

Le Dr Money n'a jamais changé les conclusions de ses études, ni exprimé des regrets. La théorie du genre est aujourd'hui imposée à nos sociétés.

Source : [shelshocked.com](#)

## A la Marche pour la Vie, Alain Escada (Civitas) insiste sur la nécessité de faire de l'avortement un thème des prochaines élections

Source: <http://medias-catholique.info/a-la-marche-pour-la-vie-alain-escada-civitas-insiste-sur-la-necessite-de-faire-de-l'avortement-un-theme-des-prochaines-elections/6059>

By Léo Kersauzie on January 23rd, 2017

Présent à la Marche pour la Vie, Alain Escada, président de Civitas, répond aux questions de MPI TV. Il souligne qu'avec ses millions d'enfants mis à mort depuis l'instauration de la loi Veil, l'avortement est un génocide, un crime contre l'humanité, contre la Patrie et contre Dieu.

Alain Escada demande aussi aux participants à la Marche pour la Vie de faire preuve de cohérence. Il dénonce les « politicailles » de François Fillon et consorts, qui prétendent être contre l'avortement à titre personnel mais pas en tant qu'élu politique.

## Le pape argentin bénit la théologie de la libération

Source: <http://medias-catholique.info/le-pape-argentin-benit-la-theologie-de-la-liberation/6054>

By Francesca de Villasmundo on January 23rd, 2017

François a donné récemment un long entretien, publié ce dimanche 22 janvier, au journal espagnol [El País](#). Les thèmes abordés sont variés, de la crise au sein de la curie romaine, à l'action pastorale de François, et sa vision de la théologie de la libération. Le quotidien vaticanesque en ligne, [News Va](#) en donne quelques extraits et résumés significatifs :

Sur l'Église :

« Ce qu'il [François] craint le plus pour l'Église, c'est qu'elle s'éloigne des gens. Le

*cléricalisme est selon lui « le pire mal qui puisse aujourd'hui frapper l'Église ». Un pasteur anesthésié s'éloigne de la réalité concrète du monde et devient un fonctionnaire. « Une Église qui n'a pas le sens de la proximité n'est pas une Église », c'est une ONG qui fait de la bienfaisance. Or la proximité, dit François, « c'est pouvoir toucher dans son prochain la chair du Christ ».*

« Une Église qui n'a pas le sens de la proximité n'est pas une Église » A cause de l'utilisation de l'article indéfini *Une*, on peut réellement se demander ce que représente l'Église catholique pour François : une Église caritative parmi d'autres églises caritatives... ? Cette vision naturaliste et anthropocentrique de l'institution et de sa mission de proximité ne correspond pas à la définition traditionnelle de l'Église catholique considérée comme le corps mystique du Christ, Une, Sainte et Apostolique, c'est-à-dire la seule Église d'institution divine, dont la mission divine consiste à sauver les âmes. Si l'Église de François n'est pas une ONG, c'est tout au plus une assistante sociale ou une société caritative dont l'action pastorale pourrait convenir à n'importe quelle église protestante !

Sur la révolution bergoglienne et les critiques qu'elle suscite, le pape tient son habituel discours progressiste qui permet toutes les dérives doctrinales : il fait « *avancer l'Évangile* » explique-t-il, vers où on ne sait, peut-être l'apostasie générale qui sait :

« Le Saint-Père, écrit *News Va*, répond à une question sur les réactions des courants plus traditionnels qui interprètent tout changement comme une trahison de la Doctrine : « Je ne fais aucune révolution, j'essaie seulement de faire avancer l'Évangile », dit-il. Mais « la nouveauté de l'Évangile crée la stupeur car elle est essentiellement scandaleuse ». Le Pape explique qu'il ne sent pas incompris, mais « accompagné par toutes sortes de personnes, les jeunes, les anciens... ». « Si quelqu'un n'est pas d'accord, suggère-t-il, qu'il soit toujours prêt à dialoguer.



*Qu'il ne lance pas la pierre en cachant la main». Agir ainsi c'est de la délinquance. Tous ont le droit de discuter. La discussion rapproche, pas la calomnie. »*

François ne se gêne pas, en tout cas, pour envoyer, par derrière, une pique bien acérée aux cardinaux qui se lèvent contre son Exhortation *Amoris Laetitia* et son interprétation toute personnelle et anti-catholique de l'Évangile sur la grâce, le mariage, les sacrements... Quant au dialogue qu'il suggère, on ne le sent pas vraiment disposé à en faire personnellement usage.

En tant qu'argentin, il a connu le mouvement sud-américain de la Théologie de la libération dont il fait l'éloge à El Pais, ce que rapporte le quotidien du Vatican :

*« Pour le Pape, la Théologie de la libération «a été positive en Amérique Latine. Le Vatican en a condamné la partie qui optait pour une analyse marxiste de la réalité». Le Cardinal Ratzinger a écrit deux instructions. Une très claire sur l'analyse marxiste, et l'autre tournée sur les aspects positifs. «La Théologie de la libération a eu des aspects positifs et des déviations».*

Là-encore, François, imprégné d'un marxisme-libertaire soixante-huitard, travestit la réalité. De l'aveu même du cardinal Ratzinger dans son livre *« le Sel de la terre »* la théologie de la libération a eu comme effet de vider les églises catholiques politisées au profit des sectes évangéliques :

*«Cette théologie n'a pas réussi à gagner la classe sociale qui l'intéressait le plus, c'est-à-dire, les pauvres. Justement les pauvres ont fui cette théologie, parce qu'ils ne sentirent pas attirés par des promesses intellectuelles qui ne leur donnaient rien, tandis qu'au contraire, ils ressentirent un manque de chaleur et de réconfort propres à la religion. C'est pour cela qu'ils se sont tant réfugiés dans les sectes.»*

Plus grave, la théologie de la libération, sous couvert de christianisme, n'est

qu'un énième courant marxiste qui lit l'œuvre de la Rédemption à travers le prisme de la lutte des classes. Tout les concepts catholiques sont vidés de leur sens religieux et surnaturels, revisités et travestis : le péché c'est l'oppression des riches envers les pauvres, le Salut, c'est l'avènement d'un monde meilleur, c'est la libération matérielle des pauvres, au moyen de la révolution s'il le faut ... Et cela plaît à François !

Dans la même veine gauchiste, le pape a plaidé à nouveau pour l'accueil des migrants : sauver, accueillir et intégrer les migrants, construire des ponts, pas des murs :

*« Avant tout chose, affirme François, «il faut les sauver», puis «les accueillir et les intégrer». Chaque pays, souligne-t-il, a le droit de contrôler ses frontières, mais «aucun pays n'a le droit de priver ses propres citoyens du dialogue avec ses voisins». Le Pape rappelle l'engagement de l'Église, souvent dans le silence, en faveur de l'accueil des immigrants » résume News Va.*

Cet entretien a le mérite de révéler, à ceux qui ne le savaient pas encore, que François est le chantre d'un humanisme chrétien de gauche, façade vertueuse et trompeuse d'un socialisme prolétarien devenu mondialiste et immigrationniste. Il est un agent éminent de l'idéologie mondialiste chère aux apatrides de la caste des Soros, Attali, Clinton et autres apprentis-sorciers du *meilleur des mondes* prophétisé par Aldous Huxley.

Francesca de Villasmundo