

MCI n°56 -

L'hebdomadaire de

medias-catholique.info

FSSPX : le chemin de la prélatrice ne serait-il pas celui du silence, le même silence que celui de tous les instituts « ralliés » depuis 30 ans ?

Source: <http://medias-catholique.info/fssp-x-le-chemin-de-la-prelature-ne-serait-il-pas-celui-du-silence-le-meme-silence-que-celui-de-tous-les-instituts-rallies-depuis-30-ans/6352>

By Christian Lassale on February 14th, 2017



Dans l'édition du 13 février de *Rorate Caeli*, Côme de Prévigny, qui écrit tant pour *Fideliter* que pour Renaissance Catholique s'essaye à préparer les esprits à [une reconnaissance canonique de la FSSPX](#), dont nul à son sens ne serait en droit de se défier. Son argument principal est simple :

« Peut-on refuser la reconnaissance canonique quand aucun préalable inacceptable n'est assorti à cette concession ? [Mgr Lefebvre](#) n'a jamais refusé de structure canonique en elle-même, de son vivant. Il a uniquement refusé les exigences conditionnant la structure qu'il avait originellement souhaitée

et obtenue et qui lui a été injustement retirée. »

Admettons pour vraie l'affirmation relative à Mgr Lefebvre même si, Côme de Prévigny le sait, la réalité est beaucoup plus complexe. Même cette supposition faite, il faut être bien naïf pour croire que ceux qui détruisent la Tradition depuis 60 ans avec un acharnement toujours grandissant sont prêts à lui donner gracieusement les « garanties » d'une survie sans contrepartie. En fait, l'argumentation de M. de Prévigny pêche dès sa première phrase : « ... quand aucun préalable inacceptable n'est assorti à cette concession ».

Car hélas, préalable il y a. Un préalable non dit, mais déjà en vigueur depuis des années : celui du silence. Silence avant, pendant et après [le Synode sur la famille](#) ; silence sur [l'instauration d'un « divorce catholique »](#) lors de [la réforme des procédures de nullité de mariage](#) ; silence sur [Amoris Laetitia](#) ; silence sur [la réhabilitation de Luther](#) et [l'accueil solennel de sa statue au Vatican, le 13 octobre dernier](#). Ce jour-là, toujours au Vatican, « on » marchandait dans la salle d'à côté une éventuelle prélatrice pour la FSSPX ; « on » se pourfendait même d'un [communiqué béat](#) à ce sujet, sans dénoncer nullement ni faire allusion aucune au terrible scandale dont était sali ce jour anniversaire [des apparitions de Fatima](#). Ce silence devient parfois dénégation, d'un autre communiqué par exemple : comment ne pas s'attrister de ce qu'est devenu en quelques mois [le communiqué rendu public à l'issue de la réunion de tous les supérieurs de la FSSPX de juin 2016...](#)

Ce préalable tacite du silence est d'autant plus dangereux qu'il n'est pas écrit. Il conditionne toute une attitude,

que le temps n'a de cesse de rendre de plus en plus ambiguë.

A ce préalable du silence s'ajoute encore le reniement de la parole donnée à toute la Tradition, celle de ne pas passer un accord pratique avant une unité doctrinale retrouvée. Ce sont [les paroles mêmes de l'abbé Schmidberger](#), alors Supérieur Général de la FSSPX, lors des funérailles du grand évêque Marcel Lefebvre :

« Il a en effet formé une petite élite qui est à la disposition du Saint-Siège et des évêques; mais permettez-moi de préciser : elle est à leur disposition en excluant tout compromis et toute concession vis-à-vis du concile Vatican II et des réformes qui en découlent. Tant que l'esprit de destruction soufflera dans les évêchés et dans les dicastères romains, il n'y aura aucune harmonisation ou accord possibles. Nous voulons travailler à la construction de l'Eglise et non pas à sa démolition. »

Les mêmes propos avaient été réitérés maintes et maintes fois par Mgr Fellay, comme à Lausanne en 2007 :

« Tant que Rome ne revient pas, vraiment ne déconnecte pas — ça ne veut pas dire que tout est réglé dans l'Église, évidemment non — on ne peut vraiment travailler que si on est d'accord sur les principes. Et c'est pourquoi nous insistons, et ré-insistons, et disons, qu'il faut d'abord discuter des principes avec Rome avant de pouvoir faire un accord. Sinon, encore une fois, c'est du suicide. »

Henri Queuille est moins connu que ses citations. Une d'entre elles résonne ici plus particulièrement : « **La politique n'est pas l'art de résoudre les problèmes, mais de faire taire ceux qui les posent** ». La bureaucratie politicienne du Vatican semble sur le point d'exceller. Encore faudrait-il pour cela que la FSSPX donne encore raison à Henri Queuille lorsqu'il disait : « Les promesses n'engagent que ceux qui les écoutent. »



La foi n'oblige pas à croire aux mirages ; le baptême, pour sa part, engage au témoignage.

Le Christ a témoigné devant Pilate ; Pilate a quant à lui cherché un accord avec les juifs : il a fini par se laver les mains.

Christian LASSALE

L'archevêque d'Abidjan refuse des obsèques religieuses pour le grand maître de la Grande Loge de la Côte d'Ivoire

Source: <http://medias-catholique.info/larcheveque-dabidjan-refuse-des-obsèques-religieuses-pour-le-grand-maitre-de-la-grande-loge-de-la-cote-divoire/6382>

By Nsango ya Bisu on February 16th, 2017

Les faits n'ont pas été rapportés en Europe et méritent pourtant d'être portés à la connaissance des lecteurs de Medias Presse Info. La franc-maçonnerie est très puissante en Côte d'Ivoire. Le décès dans un accident de voiture de Clotaire Magloire Coffie, grand maître et fondateur de la Grande Loge de Côte d'Ivoire, a secoué l'ensemble du monde économique et politique ivoirien.

Les obsèques de ce dignitaire franc-maçon se sont déroulées du 6 au 10 février et ressemblaient à celles d'un chef d'Etat.

L'avis de décès distribué par la famille plaçait Alassane Ouattara (président ivoirien), Denis Sassou Nguesso (président congolais) et Ali Bongo Odimba (président gabonais) en tête de ceux qui annonçaient le programme des obsèques de Clotaire Magloire Coffie.

Et à ce programme figurait une messe d'action de grâce le dimanche 12 février. Or l'Eglise catholique condamne fermement la franc-maçonnerie.

Le cardinal Jean-Pierre Kutwa, archevêque d'Abidjan, malgré les pressions politiques, s'est montré exemplaire et a fermement refusé de telles obsèques, rappelant que foi catholique et franc-maçonnerie sont incompatibles.

Mgr Jean-Pierre Kutwa a également demandé à Mgr Ziad Sacre, curé de la Mission catholique libanaise d'Abidjan, de ne pas célébrer une messe pour Michel Georges Ghorayeb, décédé avec Clotaire Magloire Coffie lors de leur accident mortel du 29 janvier.

Seul le curé de l'Eglise grecque orthodoxe de Côte d'Ivoire a fini par accepter de célébrer un service religieux lors de la veillée funèbre conjointe des deux défunts, le 6 février.



Au cours de ces obsèques, on a pu voir de nombreux politiciens francs-maçons, notamment le grand maître Hamed Bakayoko, ministre de la Sécurité

ainsi qu'Alain Donwahi, grand maître de la province du Grand centre et ministre de la Défense. Il y avait là également le vice-président Daniel Kablan Duncan, Bruno Koné, le ministre de l'Économie numérique, l'ex-Premier ministre Jeannot Ahoussou Kouadio, Charles Koffi Diby, président du Conseil économique, social et environnemental ainsi que l'ex-première dame Henriette Konan Bedié.

Le cardinal Burke mis en quarantaine...

Source: <http://medias-catholique.info/le-cardinal-burke-mis-en-quarantaine/6369>

By Francesca de Villasmundo on February 16th, 2017

Le cardinal Raymond Burke, patron fantoche de l'Ordre de Malte, et contradicteur de François à propos d'*Amoris Laetitia*, est envoyé sur la minuscule île de Guam en plein océan Pacifique pour, officiellement, enquêter sur un cas d'abus sexuel et pédophilie dans le diocèse d'Agaña.

Officieusement, les raisons pourraient être autres ! Cette décision de reléguer le cardinal, auteur des « *dubia* » concernant l'Exhortation bergoglioienne sur la famille, fait jaser : plus d'un à Rome et ailleurs soupçonnent qu'il s'agisse d'un moyen pour éloigner du Vatican l'Américain, chef de file du parti opposé à l'enseignement novateur et progressiste de François en matière matrimoniale et sacramentelle.

L'enquête du cardinal devra porter sur des faits remontants aux années 70' et impliquant l'archevêque Anthony Apuron, accusé, alors qu'il était jeune prêtre, de violences sexuelles sur un enfant de chœur. Apuron, âgé de 71 ans aujourd'hui, a toujours clamé son innocence. En juin 2016, le pape François avait envoyé sur l'île l'archevêque Savio Hon Fai-Tai, secrétaire de la Congrégation pour l'évangélisation des peuples, avec la charge d'administrer « *sede plena* » le diocèse. En octobre, est nommé par Rome un coadjuteur du diocèse avec les pleins pouvoirs, l'archevêque accusé étant de fait mis sous tutelle.

Le Vatican a décidé ultérieurement d'instituer un « *tribunal de*

première instance » dépendant de la Congrégation pour la Doctrine de la Foi pour enquêter sur le cas. Quatre évêques ont atterri sur l'île avec le cardinal Burke. La décision de placer ce dernier à la tête de la mission à Guam a été prise, révèle [Il Giornale](#), le 5 octobre dernier, nomination qui arrivait juste après le transfert du cardinal du prestigieux Tribunal suprême de la Signature apostolique à la tête de l'Ordre de Malte. A l'époque cette révocation avait été considérée une sanction détournée et une manière de mettre au coin le cardinal factieux.

Qui n'avait pas mis fin pour autant à ses critiques envers *Amoris laetitia* et avait été jusqu'à envisager publiquement pour ce début d'année « [une correction fraternelle du pontife](#). » A cette opposition frontale entre le rouge et le blanc, s'est rajoutée une lutte d'intérêt au sein de l'Ordre de Malte dont le pape François a obtenu la tête du Grand Maître, un proche du cardinal Burke.

Avec l'envoi « en quarantaine » dans une île perdue au milieu du Pacifique de Raymond Burke, pour un temps indéterminé, le pape François fait le ménage dans la Curie et éloigne ses adversaires... Pour mieux mener à bien sa révolution doctrinale et pastorale ?

Francesca de Villasmundo

Macron accuse la France de « crime contre l'humanité » en Algérie: il faut « présenter nos excuses ».

Source: <http://medias-catholique.info/macron-accuse-la-france-de-crime-contre-lhumanite-en-algerie-il-faut-presenter-nos-excuses/6363>

By Emilie Defresne on February 15th, 2017

Mardi 14 février, [dans une interview accordée à la chaîne privée Echourouk News](#) à l'occasion de sa visite à Alger, la figure du Judas Français qu'est Emmanuel Macron a déclaré : « *La colonisation fait partie de l'histoire française et c'est un crime contre l'humanité* ». Il s'est confondu en repentance et n'a pas trouvé de mots assez durs pour accabler la France,

l'Armée et les Français d'Algérie. Trahissant sans vergogne les vérités historiques encore vivaces les plus élémentaires; la France serait donc obligée de verser des indemnités aux assassins du FLN si Macron était élu en mai prochain.

Propos scandaleux à écouter à partir de 6'10 dans la vidéo ci-dessus.

Propos incriminés

« J'ai toujours condamné la colonisation comme un acte de barbarie. La barbarie fait partie d'un passé que nous devons regarder en face en présentant nos excuses à l'égard de celles et ceux envers lesquels nous avons commis ces gestes », a-t-il précisé.

« Il faudra réparer ces mémoires collectives tout en reconnaissant la responsabilité de l'État français et de ce qu'il a fait en Algérie ». a-t-il lourdement insisté. « Nous devons présenter nos excuses à celles et ceux qui ont subi la barbarie ».

François Hollande en trahissant la mémoire de tous les Français morts sous les coups du FLN, avait concédé à son électorat maghrébin : « *les souffrances infligées par la colonisation au peuple algérien* », dans une visite officielle à Alger en décembre 2012. Macron en profite pour rendre un hommage appuyé à son mentor Hollande, mais il va encore beaucoup plus loin que lui dans l'ignominie. Les anciens combattants d'Algérie qui se sont battus pour la France, aujourd'hui pensionnés par le Secrétariat d'État aux Ancien combattants, apprécieront, de même que les pieds-noirs spoliés qui ont du fuir ainsi que les harkis qui ont réussi à trouver un refuge précaire en métropole, la majorité des autres ayant été exécutés dans les humiliations et les tortures les plus terribles par les barbares du FLN.

« Il y a eu des crimes terribles, de la torture, de la barbarie », insiste le candidat libertaire partisan du libéralisme sociétale, du libéralisme économique et commerciale sauvage, et de l'immigration sans frontière, au service de la haute finance apatride. Crimes imputés servilement à la France en balayant les atrocités commises par

la FLN qui après avoir torturé et massacré durant la guerre civile a, après les accords d'Evian qui accordait l'indépendance, massacré dans des tortures abominables les harkis. Crimes de même nature que ceux opérés actuellement par l'État islamique, Al Nosra, Al Qaïda ou Boko Haram. Tandis que la France est accablée par de multiples attentats ou tentatives d'attentats islamiques.

Macron a donc fait de la trahison son image de marque, de la vente du secteur industriel d'Alstom aux Américains, à la vente de SFR au réseau médiatique monopolistique de l'israélo-marocain Patrick Drahi, il peaufine sa trahison maintenant en salissant la mémoire de la France par des mensonges ignobles.

Rappel très succinct du contexte de la prise d'Alger en 1830

Les Français ont conquis l'Algérie en 1830, sous Charles X, pour mettre fin aux méfaits des barbaresques musulmans qui, en Méditerranée, pillent les navires marchands et réduisent en esclavage les chrétiens. Depuis des siècles ils faisaient des razzias sur les côtes européennes. Parmi les Européens raflés, les jolies femmes et les jeunes garçons sont voués aux harems comme esclaves sexuels et les autres à toutes les autres taches. Ils étaient généralement vendus sur une grande place d'Alger, le marché aux esclaves, comme des animaux de foire. Les chrétiens n'avaient pas droit à être enterrés. Il reste de nombreuses gravures du marché aux esclaves d'Alger. Le propriétaire musulman avait droit de vie et de mort sur ses esclaves. Lors de la prise d'Alger, des milliers d'esclaves chrétiens ont été libérés, on a estimé leur nombre à 4000 dans les geôles de la ville, mais il y en avait partout. Parmi les esclaves des barbaresques le plus célèbres probablement est l'auteur de Don Quichotte, Miguel de Cervantes. Une amie de Joséphine a elle aussi été enlevée et réduite en esclavage après la prise d'un bateau marchand par des pirates barbaresques en Méditerranée. Saint-Vincent de Paul et de nombreuses congrégations chrétiennes tenteront difficilement d'adoucir le sort de ces esclaves chrétiens français dont l'évocation aujourd'hui est politiquement très

incorrecte, car stigmatisante pour les français de fraîche date de civilisation islamique, qu'il convient de ménager au détriments des Français de civilisation chrétienne.

Le 5 juillet le drapeau bleu blanc rouge, est hissé sur la casbah, et le 6 juillet 1830 le général de Bourmont fait planter la Croix sur le monument le plus élevé de la ville. Des messes sont célébrées, sur place et en France avec force décorum et te Deum. C'était un immense soulagement pour la population française et pour la libre-circulation des personnes et des marchandises en Méditerranée. Malheureusement très vite Louis-Philippe va succéder au roi Charles X et les dhimmis anti-cléricaux et maçonniques des bureaux arabes à Alger vont favoriser l'Islam dans la colonie, aux dépens des colons. Dans ce but, sous la Seconde République puis sous le Second Empire (Napoléon III rêvera d'un « *royaume arabe* ») et jusqu'au début de la Troisième République, les francs-maçons saint-simoniens fondèrent une politique d'association et d'assimilation au service des indigènes musulmans et de leur idéologie, (et non au service de la France). Leur mainmise sur l'Algérie ne pouvait souffrir aucune interférence missionnaire catholique... L'anticléricalisme en France va faire le reste.

L'élection d'Emmanuel Macron fomentée actuellement par une conjuration médiatico-politique serait un malheur pour la France, il convient de faire barrage aux prochaines présidentielles à ce fléau.

Voir aussi:

- [Macron en Algérie est allé activer les réseaux arabes du Système Hollande et sa clientèle électorale](#)
- [Emmanuel Macron: haute trahison et pillage de l'industrie française – Vente d'Alstom aux Américains et de SFR à Drahi](#)
- [Macron adoubi par le directeur de la banque Rothschild \(Vidéo\), par Jacques Attali, Alain Minc et Cie \(2ème Vidéo\)](#)

emiliedefresne@medias-presse.info

Amoris laetitia : De l'importance œcuménique de la communion aux divorcés « remariés »

Source: <http://medias-catholique.info/amoris-laetitia-de-limportance-oeumenique-de-la-communion-aux-divorces-remaries/6357>

By Francesca de Villasmundo on February 15th, 2017

Aller vers les périphéries et aller à la rencontre des autres confessions, telles sont certaines des missions que se donne le pape François. Et si pour les accomplir, il faut piétiner, changer, bouleverser, l'enseignement de l'Église catholique, qu'à cela ne tienne : El Papa ne s'embarrasse pas de scrupules, il avance à grands pas pour atteindre son but. Ouvrir les portes des sacrements aux exclus de la grâce, divorcés « remariés » mais aussi protestants et anglicans, fait partie de son combat qu'il justifie avec une notion toute personnelle de la miséricorde divine qu'il a popularisée tout au long de l'année 2016.

Par le biais du paragraphe VIII de l'Exhortation *Amoris laetitia*, et en s'opposant à la doctrine traditionnelle de l'Église, il prêche ainsi la possibilité d'accéder à la communion pour les divorcés remariés civilement, si leur conscience leur dit que leur état de vie n'est pas un mal ! Notion de la miséricorde évidemment erronée qui s'enracine dans une vision anthropocentrique et humaniste du monde, évacue toute notion de justice en Dieu, s'abaisse et se soumet au niveau des passions terrestres, étouffe la conscience humaine sous des considérations personnalistes et individualistes et enterre la notion de péché, de pécheur, tout en laissant à l'homme le pouvoir de décider du bien et du mal selon sa volonté propre. La miséricorde bergoglienne est sans transcendance : elle sort de l'homme pour retourner à l'homme, Dieu n'y est présent que pour *in fine* bénir le péché !

Aller vers les périphéries mais aller aussi à la rencontre des autres confessions : et

si l'accès à la communion aux divorcés remariés civilement autorisé en filigrane dans l'Exhortation *Amoris Laetitia* par le pape François n'avait pas comme raison première uniquement la fausse miséricorde de Jorge Maria Bergoglio ? Mais une raison œcuménique : l'ouverture à l'inter-communion entre protestants et catholiques !

Les actions du jésuite argentin s'emboîtent comme les pièces d'un puzzle : à première vue indéfinissable, son dessein d'ouverture aux autres tout azimut se profile progressivement. Tout en propulsant les divorcés « remariés » sur le devant de la scène et en faisant pleurer dans les chaumières catholiques sur leur triste sort qui les exclut, les « *pauvres* », des sacrements, ce à quoi François le miséricordieux veut remédier, il ordonne parallèlement une révision de « *Liturgiam Authenticam* » le décret controversé qui a modifié les textes liturgiques, sur la base de traductions récentes, du latin aux langues vernaculaires. Le pape a institué une commission pour cette révision juste avant Noël : l'archevêque anglais Arthur Roche, secrétaire de la Congrégation pour le Culte Divin et la discipline des sacrements en est le président et non le préfet de ladite congrégation, le cardinal Sarah qui aurait pourtant dû être placé à sa tête. Comme l'écrit fort justement [Vatican Insider](#) Arthur Roche a une approche plus « *ouverte* » que Robert Sarah sur les questions liturgiques !

La commission a deux buts : dans la ligne de Vatican II, elle doit travailler à donner plus de responsabilités et d'autorité aux conférences épiscopales dans le domaine liturgique. Pour ainsi atteindre le deuxième but. Changer certaines traductions recommandées par « *Liturgiam authenticam* » du Missel Romain de Paul VI, considérées trop rigides (sic) par certaines conférences épiscopales.

D'après d'autres indiscretions, qui sont encore à vérifier même si elles coïncident parfaitement avec la pensée bergoglienne, le but de la manœuvre serait exclusivement œcuménique : arriver à une messe qui soit acceptable pour les Luthériens et les Anglicans, le *Nouvel Ordo Missae* de Paul VI ayant été un pas accompli en ce sens qu'il faut porter à son terme. A Rome

il se dit que dans la commission présidée par l'archevêque Roche se trouvent également des « théologiens » protestants et anglicans. « Créer » une messe, « Une Sainte Mémoire », qui se puisse « célébrer » « en communion », tous chrétiens confondus, telle serait la finalité de ce comité œcuménique ! Et le pape deviendrait ainsi, mais François ne travaille -t-il pas assidûment à cela, le président d'une confédération chrétienne, chaque conférence épiscopale ayant de son côté la voie libre pour toutes les innovations inter-confessionnelles...

Si l'on met bout à bout toutes ces informations avec la volonté exprimée plusieurs fois par El papa de [parvenir à l'unité visible avec les Églises protestantes](#) et [de permettre l'intercommunion particulièrement aux époux appartenant à des confessions différentes](#), la possibilité d'accéder aux sacrements, sous l'excuse « *d'aller à la rencontre des couples en difficulté* », pour les divorcés en état d'adultère prend une tout autre dimension, plus vaste, plus universelle, plus terrible : œcuménique ! Ce n'est qu'un procédé stratégique, essentiel certes, pour faire accepter aux mentalités catholiques la « *communion pour tous* ». Pour favoriser, à brèves échéances semble-t-il avec François, une Église totalement œcuménique où tout chrétien aura accès à une « *communion* » mémorielle. *Quid* de la présence réelle ? Mystère....

Exit la messe *peopaul*, la Réforme de la Réforme voulue par Benoit XVI et le cardinal Sarah pour faire se concilier rite tridentin et rite paulien et ainsi asseoir définitivement, mais sans heurt, la messe conciliaire dans les liturgies « *ordinaire* » et « *extraordinaire* ». Et en avant toute pour la « *Sainte Mémoire* » de la révolution bergoglienne. Mais Réforme de la réforme ou « *Sainte Mémoire* », c'est du pareil au même : ce sont des trompe-l'œil, un nouveau branding, des fruits amers de Vatican II !

Francesca de Villasmundo

<http://www.telefree.it/news.php?op=view&id=121218>

<http://www.telefree.it/news.php?op=view&id=121188>

<http://chiesaepostconcilio.blogspot.fr/2017/02/echi-di-voci-romane-rimbalzanti.html>

Marion Maréchal-Le Pen invitée du Grand Jury (1/02/2017), dénonce l'islamo-gauchisme et le tribunal médiatique qui travaille pour le mondialiste Emmanuel Macron

Source: <http://medias-catholique.info/marion-marechal-le-pen-invitee-du-grand-jury-1022017-denonce-lislamo-gauchisme-et-le-tribunal-mediatique-qui-travaille-pour-le-mondialiste-emmanuel-macron/6342>

By Emilie Defresne on February 13th, 2017

Marion Méréchal-Le Pen était l'invitée du Grand Jury RTL/LCI/LE FIGARO ce dimanche 12 février 2017. Selon elle, la prise d'intérêt de François Fillon avec AXA est beaucoup plus grave qu'une affaire d'enrichissement personnel qui monopolise le Système médiatico-politique, puisque c'est l'intérêt de la France qui est en jeu et non plus seulement une hypothétique question d'enrichissement personnel. La présidente du groupe FN en PACA dénonce le tribunal médiatique en recentrant les problèmes du bien commun de la France et des Français au centre des « affaires ». Elle explique en quoi le bien commun est un acte de charité chrétienne, qui contredit la préférence étrangère en matière d'immigration. « *Il ne faut pas confondre la charité individuelle et la charité politique* ».

« *Macron libéral-libertaire des plus dangereux* ».

« *François Fillon n'a rien d'un souverainiste* ».

Marion dénonce le ridicule des féministes et revient sur son « accident » de naissance. Elle dénonce les « chuintements » des émeutiers face aux caméras mais qui détruisent les biens des Français qui se saignent aux quatre veines pour payer leurs impôts

qui financent les biens urbains détruits par les casseurs des manifestations en faveur de Théo. « *Il y a un sentiment d'impunité de ces hommes* ». « *Il n'y a pas de casseurs-payeurs en France, il faudrait priver d'aide sociale les casseurs ou leurs parents* ». »

La jeune-fille s'élève contre la politique de la *paix sociale* qui permet aux trafiquants de gagner « *3000€/par mois en roulant dans de belles mercédes* ». »

« *Il y a autant de différence entre la Droite et la Gauche qu'entre un escalier et un ascenseur, l'un est plus rapide que l'autre, mais les deux arrivent au même point*. »

Marion revient aussi sur les engagements présidentiels de Marine Le Pen, notamment sur l'IVG. Mais aussi sur le projet économique de la candidate frontiste.

Olivier Mazerolle qui interroge Marion, révèle qu'une majorité de Français soutient la position de Donald Trump qui interdit l'accès aux USA des ressortissants de certains pays musulmans en raison des risques terroristes.

Norvège, premières noces gays à l'église luthérienne

Source: <http://medias-catholique.info/norvege-premieres-noces-gays-a-leglise-lutherienne/6350>

By Francesca de Villasmundo on February 13th, 2017

Ce sont les nouveaux contes de fée modernes : pas d'héroïne à sauver ni de princesse à embrasser mais deux gays à marier !

Au douze coups de minuit, dans le pays des neiges éternelles, des fjords et des glaciers, le 1er février dernier, dès que la réforme de la liturgie matrimoniale de l'Église luthérienne de Norvège a été approuvée, un couple d'homosexuels s'est « marié » dans l'église luthérienne de Eidskog au sud d'Oslo.

Kjell Frølich Benjaminsen, 63 ans, et Erik Skjelnæs, 70 ans sont passés devant le pasteur femme Bettina Eckbo qui a commenté :

« *Cela a été splendide, amusant et très spécial d'y participer. Ils*

représentent toutes les valeurs du mariage : fidélité et support mutuel dans les bons comme les mauvais jours. » « Ils ont traversé une bonne partie de l'histoire des homosexuels en Norvège. Quand ils se sont mis ensemble, en 1981, cela devait leur sembler inimaginable d'envisager pouvoir un jour se marier à l'église. »

Et il y en a un au Vatican qui soutient mordicus que ce qui unit catholiques et luthériens est plus important que ce qui les divise...

Francesca de Villasmundo

<http://www.prideonline.it/2017/02/03/norvegia-prime-nozze-gay-in-chiesa/>

L'esprit clérical du cardinal Ouellet pour défendre le honteux pape François

Source: <http://medias-catholique.info/lesprit-clerical-du-cardinal-ouellet-pour-defendre-le-honteux-pape-francois/6334>

By Xavier Celtillos on February 12th, 2017

Suite à l'affaire des affiches dénonçant l'autoritarisme despotiques du pape François, qui agit sous couvert d'une fausse miséricorde, la défense de l'évêque de Rome est venu notamment du cardinal Ouellet. Alors que l'affiche interpellait de la façon suivante :

« Eh François tu as mis sous tutelle des Congrégations, limogé des prêtres, décapité l'Ordre de Malte et les Franciscains de l'Immaculée, tu as ignoré des cardinaux... Mais où est ta miséricorde ? »

le [cardinal canadien répond](#) :

« Je pense que les personnes dont on fait mention sur ces affiches ne doivent pas être très heureuses d'être utilisées pour attaquer le Pape, pour le critiquer », a commenté le cardinal Ouellet lors de l'émission italienne « Stanze vaticane » (Les chambres du Vatican) diffusée dimanche sur la chaîne Tgcom 24. Il ne

serait d'ailleurs pas étonné, a-t-il ajouté, si ces personnes réagissaient pour démentir ce genre de méthode « inadmissible dans la vie de l'Église », celle-ci relevant, selon lui, « plutôt du diable qui cherche à diviser ». Sur le contenu, le haut représentant du Saint-Siège a préféré ne pas s'exprimer et pense que faire de la publicité à « ces personnes anonymes sorties de nul part » n'est pas une bonne idée, et que cela ne peut que nuire également aux communautés mentionnées sur l'affiche, comme l'Ordre de Malte, que le Pape a mis sous tutelle après la démission du grand maître de l'Ordre. À ce propos, le cardinal Ouellet, rapporte le site italien Farodiroma, a rappelé que le « Pape gouverne l'Église » et quand il y a un problème – tension ou crise – « il a le devoir de prendre les mesures nécessaires ». Ses décisions, a-t-il ajouté, « sont le fruit de prières profondes », celles d'un « homme serein ».

Cette réaction prête à sourire lorsqu'on sait que le cardinal Ouellet, qui passe pour un conservateur, fut l'un de ceux qui défendit l'interdiction de la communion aux divorcés remariés, s'opposant ainsi par avance au texte hérétique de François *Amoris Laetitia*. Mais elle est bien triste si l'on considère que ce cardinal fait preuve d'un lamentable esprit clérical, qui, plutôt que de dénoncer celui qui use de son pouvoir de pape à la destruction de l'Église, n'a de verve que pour dénoncer deux cent petites affiches qui ne font dire que le désarroi des catholiques. On apprécie un peu plus l'accusation d'anonymat de la part de ces prélats qui n'ont aucun courage face au pape Bergoglio grand coupeur de têtes qui dézingue tous ceux qui s'opposent à lui.

On constate une fois de plus le fruit de la révolution qui mit l'autorité et l'obéissance au dessus de la Foi et du bien commun. Ce fut sans aucun doute l'un des grands enseignements de Mgr Lefebvre d'avoir su remettre les choses dans leur ordre, n'hésitant pas à s'opposer à une hiérarchie qui usait de son autorité contre sa fin :

« L'autorité déléguée par notre Seigneur au pape, aux évêques et au sacerdoce en général est au service de la foi en sa divinité et de la transmission de sa propre vie divine. Toutes les institutions divines ou ecclésiastiques sont destinées à cette fin. Tous les droits, toutes les lois, n'ont pas d'autre but. Se servir du droit, des institutions, de l'autorité pour anéantir la foi catholique et ne plus communiquer la vie c'est pratiquer l'avortement ou la contraception spirituelle.

Qui osera dire qu'un catholique digne de ce nom peut coopérer à un crime pire que l'avortement corporel. C'est pourquoi nous sommes soumis et prêts à accepter tout ce qui est conforme à notre foi catholique, telle qu'elle a été enseignée pendant deux mille ans, mais nous refusons tout ce qui lui est opposé.

On nous objecte : c'est vous qui jugez de la foi catholique. Mais n'est-ce pas le devoir le plus grave de tout catholique de juger de la foi qui lui est enseignée aujourd'hui par celle qui a été enseignée et crue pendant vingt siècles et qui est inscrite dans des catéchismes officiels comme celui de Trente, de saint Pie X et dans tous les catéchismes d'avant Vatican II. Comment ont agi tous les vrais fidèles face aux hérésies ? Ils ont préféré verser leur sang plutôt que de trahir leur foi. » *Le Figaro*, mercredi 4 Août 1976

Il est temps que les catholiques se rattachent à l'amour de la Foi et de la Vérité, première exigence de la Charité, plutôt que de soutenir par un loyalisme erroné des autorités dont le relativisme et les ambiguïtés et les reniements n'en finissent pas de détruire notre société toute entière. Et loin de requérir quelque avantage de ce pape en échange d'un silence coupable ou de lui montrer une fausse allégeance, il est nécessaire de s'en préserver et de le dénoncer pour ce qu'il est : destructeur de l'Église et fauteur d'hérésie.

Leçon de catéchisme : les membres de l'Église

Source: <http://medias-catholique.info/lecon-de-catechisme-les-membres-de-leglise/6337>

By Léo Kersauzie on February 12th, 2017

Leçon de catéchisme donnée par M. l'abbé Billecocq pour LPL et MPI TV.

Le pape reçoit l'Anti Defamation League : « l'antisémitisme est encore diffus, nous devons le combattre ensemble »

Source: <http://medias-catholique.info/le-pape-recoit-lanti-defamation-league-lantisemitisme-est-encore-diffus-nous-devons-le-combattre-ensemble/6326>

By Francesca de Villasmundo on February 11th, 2017

Jeudi dernier 9 février, le pape François recevait en audience l'Anti-Defamation League en Salle des Papes au Vatican. Pour resserrer les liens entre catholiques et juifs !

Le rabbin David Sandmel, directeur de cet organisme américain, directement lié au B'nai B'rith, franc-maçonnerie juive, avait publié le jour avant dans *Times of Israël* cette réflexion éclairante sur la nature des rapports entre la Rome moderniste et le peuple juif :

« Nous allons à Rome pour maintenir en vie notre relation qui est une des histoires les plus riches d'espérance de l'ère post-seconde guerre mondiale. » « Après des siècles d'hostilité, à partir de la promulgation de *Nostra Aetate* en 1965 comme décret du concile Vatican II, juifs et catholiques ont forgé ensemble un nouveau rapport de compréhension et de confiance. C'est quelque chose qu'il faut fêter, et cela peut représenter un modèle en ces

temps où la division semble être à l'ordre du jour. »

Si le rabbin estime que certains points et questions irrésolues suscitent des désaccords comme par exemple la non-déclassification des archives du Vatican sur l'action de Pie XII (sous-entendu présumé coupable, ne se sont-ils pas battu contre sa béatification?) durant « l'Holocauste », il reconnaît qu'il y a

« des problèmes importants sur lesquels nous sommes d'accord. » « Nous sommes, écrit-il, profondément préoccupés par la persécution des chrétiens dans le monde, le drame des réfugiés, et la montée du nationalisme réactionnaire en Europe et aux États-Unis. » « Tant la communauté juive que l'Église sont alarmées par l'augmentation de l'antisémitisme, de l'islamophobie, de l'extrémisme religieux et de la violence. Nous voulons que le monde sache que l'Église et la communauté juive sont ensemble et travaillent ensemble pour porter la paix et la sécurité à tous ceux qui ont peur et dont les vies sont menacées. Nous allons à Rome, explique le rabbin Sandmel, pour construire des ponts, pour nous engager à collaborer avec les chefs religieux et nationaux sur les thèmes les plus urgents de notre époque et pour faire briller une lumière dans les ténèbres qui nous menacent, dans notre patrie et à l'étranger. »

Par la voix du rabbin, voilà le monde prévenu que la Rome bergoglienne n'aime ni Trump ni les nationalistes européens relents de la peste brune passée et qu'elle participe activement, au nom de la paix et sécurité mondiales, à la lutte promue par l'ADL (équivalent de la LICRA française) contre les violences les plus insupportables faites à l'humanité toute entière que sont, selon cette conscience morale universelle juive, le racisme, l'antisémitisme, l'extrémisme, le nationalisme, et l'anti-immigrationnisme. Le rabbin David Sandmel de l'Anti Defamation League serait-il devenu le nouveau porte-parole politique et éminence grise de François ? On peut raisonnablement se poser la

question tant son message est similaire à celui tenu lors de l'audience au Vatican par leur hôte en blanc.

Contre la « *résurgence de la haine* », cet anti-sémitisme qu'il estime encore diffus aujourd'hui, le pape a proposé deux antidotes à l'humanité, avec la bénédiction de l'ADL, l'information et la formation, pour construire « *un futur d'authentique respect pour la vie et pour la dignité de chaque peuple et de chaque être humain.* » Il faut a-t-il affirmé continuer « *à s'aider les uns les autres et à, comme le souhaitait Saint-Jean-Paul II, activer le rôle nécessaire de la mémoire dans le processus de construction d'un avenir dans lequel l'indicible injustice de la Shoah ne soit jamais plus possible.* » Parce que a-t-il souligné « *si la culture de la rencontre et de la réconciliation génère la vie et créé de l'espérance, la non-culture de la haine sème la mort et récolte le désespoir.* »

Le pape a déploré « *l'attitude antisémite* » qui « *va à l'encontre de tout principe chrétien et de toute vision qui soit digne de l'homme.* ». L'Église catholique a le « *devoir de faire tout ce qui est en son pouvoir pour rejeter les tendances antisémites* » a-t-il clamé. « *Aujourd'hui, encore plus qu'hier, la lutte contre l'antisémitisme peut offrir des instruments efficaces* » a continué François, saluant le travail de l'Anti-Defamation League à travers l'éducation, la promotion du respect de tous et la protection des plus faibles.

« *Il est urgent, a-t-il conclu, de semer le bien* » pour « *cueillir les fruits de paix* ». Un travail qui passe par « *la culture de la justice, faire grandir la concorde, soutenir l'intégration, favoriser la liberté de culte et la protection des croyants et de religions.* »

Il se trouve cependant que l'Anti Defamation League, outre sa lutte contre le racisme, l'antisémitisme et toutes les formes de sectarismes et d'extrémisme, – étant bien entendu que c'est l'ADL qui discerne les brevets de respectabilité ou non aux uns et aux autres -, se démène également pour protéger les abstraits « *droits* » civils, le droit à [l'avortement](#) et a été un partenaire important pour faire avancer les droits des Lgbt.

« *Au niveau fédéral, étatique et local, l'ADL a préconisé,*

peut-on lire [sur son site](#), des lois contre la discrimination et pour [l'égalité du mariage pour tous](#). (...) Pendant plus de 25 ans, l'ADL a préconisé des lois anti-discriminations qui explicitement excluent la discrimination basée sur l'orientation sexuelle et l'identité de genre dans le domaine de l'emploi, le logement et les infrastructures publiques ».

L'ADL, selon ses propres dires, est donc un des agents d'influence les plus importants du changement despotique et global de civilisation concocté dans les officines occultes et [organismes onusiens mondialistes](#). Cette organisation juive collabore ouvertement à l'imposition de la dictature Lgbt aux États-Unis et dans le monde... Grâce à la judaïté sacralisée depuis un demi-siècle de ses membres, présidents, directeurs, rabbins, et qui fait d'eux des intouchables vertueux, la revendication existentielle de la culture nihiliste de la décadence, de la perversité et de la déviance pour tous, pire que celle intronisée dans la cité biblique de Sodome et Gomorrhe, a un allié fabuleux. Et c'est ce travail de destruction massive d'ADL à travers une bien étonnante éducation, une bien chimérique promotion du respect de tous et une bien drôle de protection des plus faibles que le pape donne en exemple à l'humanité pour construire la paix et honore dans les salles du Vatican !

Ces propos louangeurs destinés à des partisans diaboliques de la culture de mort sont scandaleux, calamiteux, abominables. Les énormités oratoires presque journalières de François sont à pleurer...

Francesca de Villasmundo

<http://www.news.va/fr/news/lantisemitisme-est-contraire-aux-principes-chretie>

<http://www.lastampa.it/2017/02/09/vaticaninsider/ita/vaticano/il-papa-lantisemitismo-ancora-diffuso-dobbiamo-combatterlo-insieme-cEKdUo2WSDbwDoYo1sXIII/pagina.html>

Marion Maréchal-Le Pen : « L'Eglise française a une grande responsabilité dans la situation où nous sommes aujourd'hui »

Source: <http://medias-catholique.info/marion-marechal-le-pen-leglise-francaise-a-une-grande-responsabilite-dans-la-situation-ou-nous-sommes-aujourd'hui/6320>

By Emilie Defresne on February 11th, 2017

Marion Maréchal Le Pen, pointe la responsabilité d'une grande part des évêques de France dans les problèmes sociétaux et notamment dans la politique d'avortement suivie en France. Elle aimerait que l'Eglise reprenne ces sujets en main .

[Marion Maréchal-Le Pen – L'Eglise de France et... par KTOTV](#)

Paul Ehrlich, partisan du contrôle drastique des populations invité au Vatican

Source: <http://medias-catholique.info/paul-ehrllich-partisan-du-controle-drastique-des-populations-invite-au-vatican/6309>

By Francesca de Villasmundo on February 10th, 2017

Paul Ehrlich est une des têtes pensantes du contrôle des populations par le biais de l'avortement et de la stérilisation forcée. Il soutient le Planning Familial. Écolo et démographe, ce scientifique américain est notamment connu pour ses engagements néomalthusianistes, c'est-à-dire par sa lutte pour imposer une limitation de la natalité mondiale de façon arbitraire, chimique et opératoire.

Il a publié un ouvrage controversé *La Bombe P* (The Population Bomb) où il disserte sur les dangers de la surpopulation. Le très conformiste Wikipedia révèle cependant que « beaucoup de ses prévisions s'avèreront erronées. »

Nommé en mai 2012 « Guide Honoraire de l'humanité » par la secte des Raëliens pour honorer « les efforts incessants d'Ehrlich en vue de stopper la surpopulation mondiale et demandant même de la réduire de façon drastique », ce malthusien affiché, déclaré, fier de l'être, à l'idéologie ouvertement contraire à la doctrine catholique sur la famille et la contraception, vient d'être invité au Vatican par l'Académie pontificale des Sciences et l'Académie pontificale des sciences sociales, dont rappelons-le, les membres sont nommés par le pape, afin de donner une conférence fin février dans le cadre d'un colloque dont le thème est « *L'extinction biologique*. »

Le média pro-vie et pro-famille américain, [Lifesitenews](#), a publié hier 9 février un échange exclusif avec Paul Ehrlich. On y découvre toute l'admiration de ce partisan de l'avortement pour le gouvernement de François et son engagement pour l'environnement. *Lifesitenews* lance également une pétition pour demander l'annulation de la conférence de ce biologiste malthusien au Vatican :

« Le père incontesté du mouvement moderne et pro-avortement de contrôle de la population, a déclaré à *Lifesitenews* dans une interview exclusive qu'il était « ravi » de la direction prise par l'Église catholique avec le pape François.

« Je suis ravi que le nouveau pape fasse bouger l'Église dans la bonne direction », a déclaré le Dr Paul Ehrlich, auteur du best-seller de 1968, *The Population Bomb*, à *LifeSiteNews* dans un échange de courriels cette semaine.

Le biologiste de Stanford a été invité par le Vatican à présenter au colloque qu'il organise à la fin de ce mois, un document sur le thème de « Sauver le monde naturel » de l'extinction.

Intitulé « l'Extinction biologique », le séminaire abordera ce que les organisateurs du Vatican appellent un « déséquilibre » insoutenable entre la population mondiale et ce que la terre

est capable de produire. L'événement est parrainé conjointement par l'Académie Pontificale des Sciences et l'Académie Pontificale des Sciences Sociales.

Le Dr Ehrlich soutient l'avortement sélectif en fonction du sexe ainsi que la stérilisation forcée massive comme méthodes légitimes pour freiner la croissance démographique

Ehrlich a été hostile à l'Église catholique et à ses enseignements sur la vie, en particulier sous les pontificats de Jean-Paul II et de Benoît XVI.

Dans son livre de 1994, « *The Stork and the Plough* », Ehrlich a suggéré que « la plus prometteuse possibilité de changer la position du Vatican [contre la contraception] et de laisser l'humanité se sauver elle-même est la détermination de nombreux catholiques en dehors du Vatican de réaliser ce changement ».

Il a dénoncé le catholicisme comme « dangereux » dans un article de janvier 2013 (deux mois avant l'élection de François) pour son opposition à la contraception.

Au début du pontificat de François, Ehrlich a continué à critiquer le pape et l'Église pour leur opposition à la contraception : En 2014, il a dit que « le pape et plusieurs évêques sont l'une des forces réellement mauvaises et régressives sur la planète » pour leur « opposition à l'utilisation de la contraception » (.....) En septembre 2015, il a considéré « *Laudato Si* » du pape François comme « un délire de non-sens » parce qu'il ne considérait pas le contrôle des populations comme la solution aux problèmes environnementaux. En octobre 2015, il a appelé le pape Francis à rompre avec l'enseignement catholique en soutenant « les droits des femmes et la planification familiale ». Il a dit que François « doit tenir compte de ses propres commentaires

sur « l'obsession » de l'Église à l'égard de la contraception et de l'avortement, et assumer une position de chef dans la défense des droits des femmes et de la planification familiale. »

Mais Ehrlich a maintenant changé de ton.

Cela peut être dû aux nombreuses fois, depuis 2014, dans lesquelles le pape François a montré qu'il adopte une approche différente de l'enseignement catholique traditionnel sur la contraception.

L'Église catholique enseigne dans *Humanae Vitae* que « chaque acte conjugal doit rester ouvert à la transmission de la vie humaine ». La contraception est appelée « intrinsèquement mauvaise » puisqu'elle détruit l'intégrité unitive et procréatrice de l'acte conjugal.

LifeSiteNews a demandé à Ehrlich dans quelle direction il voit l'Église se diriger maintenant avec François.

« Plus vers la préoccupation pour les questions environnementales comme la perturbation du climat et la Sixième Grande Extinction qui menacent la vie des générations futures », a-t-il dit.

Voit-il des indices indiquant que François tenterait d'inverser l'enseignement catholique par rapport à la contraception ?

« Je pense que le pape reconnaît la menace pour les vies futures, et pour la persévérance de la société, posée par la surpopulation », a-t-il dit.

« La planification familiale par la contraception moderne est la seule solution éthique, et si elle est universellement disponible, elle permettrait de réduire considérablement le recours à l'avortement. Elle améliorerait aussi dans l'ensemble la santé des femmes et l'éducation. François est un homme brillant et compatissant – tirez en vos

propres conclusions », a-t-il ajouté.

Proposera-t-il dans sa conférence au prochain colloque du Vatican que l'Église change son enseignement sur la contraception ?

« C'est un document commun avec un collègue et pas encore fini. Ces questions seront probablement résolues lors de notre rencontre à Rome », a-t-il déclaré.

Michael Pakaluk, écrivant dans *Crux Now*, a déclaré que c'est un « cauchemar » que de voir le Vatican honorer un « attaquant vicieux de l'Église » avec une telle tribune.

« Ehrlich n'envisage pas uniquement l'avortement et la contraception pour le contrôle de la population : c'est [son] message fondamental. Par conséquent, l'inviter à parler de la question concrète de la population implique d'adopter implicitement ses engagements éthiques », écrit-il dans un article du 8 février intitulé « En invitant les ennemis de l'Église, les académies papales courent le risque d'une tempête parfaite ».

« Ehrlich n'a pas changé ses vues en 60 ans ... Il intervient [à la conférence du Vatican] afin de contribuer à l'affaiblissement de l'enseignement catholique », écrit Pakaluk.

LifeSiteNews a demandé au Saint-Siège de remédier à l'inquiétude par rapport à l'invitation d'Ehrlich qui pourrait donner l'impression, dans l'esprit des croyants et des incroyants, que l'Église catholique ne défend plus la vérité du caractère sacré de la vie humaine et de l'intégrité unitive et procréatrice de l'acte conjugal. Aucune réponse n'a été donnée.

LifeSiteNews a également contacté les académies pontificales accueillant la conférence. On leur a demandé pourquoi un expert anti-vie, anti-famille et anti-catholique

était invité à présenter une conférence à leur séminaire. Aucune réponse n'a été donnée.

Steven Mosher, président de l'Institut de recherche sur la population, a déclaré qu'il n'était pas surpris de voir le changement supposé de cœur de Ehrlich envers le catholicisme déterminé par l'orientation que le pape semble tenter de donner à l'Église.

« Bien sûr que le professeur Ehrlich est » enchanté. » Pourquoi ne serait-il pas? La même Église qu'il dénigre depuis des décennies est maintenant apparemment ouverte à ses vues apocalyptiques », a-t-il dit à LifeSiteNews.

Reggie Littlejohn, fondatrice de Women's Rights Without Frontiers, qui lutte contre le genre et l'avortement forcé en Asie, a qualifié les opinions d'Ehrlich de « irréconciliables avec l'enseignement catholique officiel ».

« Ehrlich a déclaré que les femmes ne devraient pas être autorisées à avoir autant d'enfants qu'elles le veulent, et a assimilé les bébés aux déchets. Il est anti-femme, anti-enfant, et finalement, anti-humain. C'est ce genre d'idées qui a conduit à la politique brutale de l'enfant unique en Chine », a-t-elle dit à LifeSiteNews.

Ce n'est pas la première fois qu'un avocat des positions contraires à la foi catholique a été invité à participer à des conférences du Vatican. Les dirigeants des deux Académies Pontificales, sous le pontificat de François, ont incroyablement donné des tribunes éminentes à certains des principaux partisans de l'avortement et du contrôle de la population, notamment Ban Ki-moon et Jeffrey Sachs.

Une pétition de LifeSiteNews demandant au pape François d'annuler la conférence de Ehrlich au colloque du Vatican et de préciser que le Vatican

ne soutient aucunement ses positions a été signée par 9000 personnes. » (Traduction de Francesca de Villasmundo)

Pour l'instant la venue de ce professeur malthusien est toujours à l'ordre du jour. Sous le pontificat de Jorge Maria Bergoglio, la culture de mort semble être à l'honneur dans les Palais Apostoliques, comme [les Protestants](#), [les Anglicans](#), les hérétiques, les schismatiques, les infidèle, les nihilistes... L'enseignement catholique est quant à lui remis au placard!

Francesca de Villasmundo

CONTRERÉVOLUTION : Un nouveau journal canadien – Des principes éternels

Source: <http://medias-catholique.info/contrerevolution-un-nouveau-journal-canadien-des-principes-eternels/6304>

By Christian Lassale on February 10th, 2017

Suite à la [dissolution du mouvement canadien « Tradition Québec » par son président Etienne Dumas](#) qui refuse la [nouvelle ligne libérale et ralliériste imposée par le clergé](#), l'un des responsables de cette association Kenny Piché lance un nouveau journal [contrerevolution.ca](#). Nous souhaitons bonne chance à ce nouveau né !

Communiqué de [contrerevolution.ca](#) :

« Si toute vérité n'est pas bonne à dire, une chose certaine, c'est que toute erreur est bonne à combattre. »

C'est ce qu'écrivait Jules-Paul Tardivel quand il lançait en 1881 un journal catholique qui allait marquer notre histoire.

Combien de nos compatriotes consentent aujourd'hui à se laisser pousser comme des feuilles mortes par le vent malsain que soufflent les médias de masse?

Et bien, à cette tiédeur nous répondrons par le zèle et l'audace!

Non seulement parce que nous avons des principes et des devoirs, mais parce que la province de Québec manque cruellement d'informateurs honnêtes,

prêts à défendre la Vérité avec un grand V.

Notre ligne directrice, le titre du journal l'exprime en un seul mot – Contrerévolution.

Et qu'on nous comprenne – il ne s'agit pas là de s'opposer à telle ou telle révolution politique dans un pays ou dans un autre et à une époque quelconque. Même si, par exemple, nous avons toutes les raisons du monde de répudier intégralement la Révolution tranquille, la révolution bolchévique ou la Révolution française, c'est la Révolution au niveau supérieur que nous allons combattre. La définition donnée par le colonel Château-Jobert parmi ses œuvres littéraires est particulièrement juste et expose l'ensemble du problème:

« La Révolution est la rébellion contre le Principe même de la création. Elle nie le principe d'être; elle nie la morale. Elle est une force du mal. Lorsqu'on personnifie la Révolution, ce vocable désigne l'ensemble des hommes qui agissent au bénéfice de cette volonté malfaisante. »

Contrerévolution sera avant tout une contre-attaque catholique et patriotique à la défense des Principes de L'Évangile – Principes fondateurs de la Civilisation occidentale chrétienne et du Canada français. Nous nous engagerons dans ce journal à défendre la Vérité par la force des mots, à faire revivre notre culture, à exalter notre foi et à honorer notre patrie.

Notre lectorat, nous le trouverons chez ce petit nombre, qui dans la province de Québec, n'accepte plus de faire des compromis sur la morale, qui n'accepte plus le mensonge et qui rejette du revers de la main les sophismes des médias de masse suspendus à un régime pourri.

Vous pourrez également compter sur notre présence parmi les réseaux sociaux, sur notre plateforme web et sur le terrain pour des reportages ou lors d'activités religieuses ou culturelles.

Nous vous donnons finalement rendez-vous en avril, pour le lancement du journal.

D'ici là, que Dieu vous garde!

Kenny Piché et toute l'équipe.

<http://www.contrerevolution.ca/>

Haine anti KTO en TGV

Source: <http://medias-catholique.info/haine-anti-kto-en-tgv/6314>

By Hristo Xiep on February 10th, 2017

Nous avons déjà parlé dans cette colonne de l'Association Saint-Christophe et de la lettre de son directeur, Christophe Hayère, pleine d'anecdote de la vie de tous les jours.

Dans sa livraison du 5 février, il narre les péripéties d'un prêtre traditionaliste dans un train rapide, montrant que la cathophobie est bien répandue dans ce pays :

« *Il ne fait pas bon prendre le train en soutane ! Il y a quelques jours, le Père Jean-Michel est venu nous retrouver à Rennes. Il a donc pris le TGV Brest-Paris. La place à côté de lui était réservée à une dame qui, lorsqu'elle a vu qu'il portait soutane s'est arrêtée 2 sièges plus loin pour proposer à une autre dame d'échanger avec elle. Ladite, qui n'y voyait aucun inconvénient lui a quand même demandé la raison. « Je n'aime pas ces gens-là ! » s'est-elle contentée de répliquer ! Cette matrone ferait-elle partie de ceux qui prônent la tolérance et qui omettent de la pratiquer. Pauvre France ! Et c'est à cette engeance-là que l'on confie le droit de voter ? »*

Il est vrai que la propagande haineuse distillée par la Matrice via ses films, les livres, ses médias, ses centres d'endoctrinement (école publique et parapublique – appelée faussement école privée – et université) a une grande influence sur les esprits faibles. Les enfants scolarisés en hors-contrat et devant prendre le train en savent quelque chose. A plusieurs reprises, il y a eu des frictions quand les petites Xiep se sont trouvées confrontées à des spécimens femelles de l'Education-sic Nationale-resic. Il y a de cela quelques années, l'école de mes filles avait prévu une visite de musée. Bien entendu, elles étaient en uniforme, ce qui a fort déplu à quelques donzelles exotiques. L'un d'elle commença à brocarder les bérêts des

élèves, s'en prenant notamment à la plus jeune. De là, elles commencèrent à railler l'uniforme. Or, s'il y a une chose que l'ainée des Xiep ne supporte pas, c'est qu'on s'en prenne à l'uniforme et aux couleurs de l'école. Malgré les réprimandes anticipées de la sous-directrice, elle coinça la fille du désert contre un mur, toisa son survêtement, et lui lança : « *Non mais tu t'es regardée avec ton pyjama ?* ». Comme dit le grand philosophe niçois Brice Agostini : « *J'ai cassé !* ». Il a fallu séparer les deux écoles avant que cela ne devienne franchement houleux. Et ce n'est qu'une expérience parmi d'autre.

Si Molière revenait sur terre, entre les mrapistes, les partisans des droits du homard thermidor, les licrasseux, les démocrasseux et les ripublicains, sans oublier ceux du tollé rance, il aurait mille variétés de Tartuffe à dénoncer...

Hristo XIEP

Vidéo du pape : « Accueillir les personnes en situation difficile », prétexte pour faire la propagande du brassage ethnique

Source: <http://medias-catholique.info/video-du-pape-accueillir-les-personnes-en-situation-difficile-pretexte-pour-faire-la-propagande-du-brassage-ethnique/6306>

By Francesca de Villasmundo on February 10th, 2017

Comme chaque mois, le service de l'Apostolat de la prière du Vatican vient de publier la nouvelle vidéo du pape François avec son intention de « prière » pour le mois de février : « *Accueillir les personnes en situation difficile* ».

Sous prétexte de venir en aide aux plus démunis, aux réfugiés et aux pauvres, François véhicule surtout un message multi-culturaliste, multi-ethnique, multi-confessionnel. Dès les premières images nous sommes dans le bain d'une ville occidentale, certainement italienne, aux multiples visages...

Avec l'actuel pontife la mondialisation, le melting-pot, le brassage des cultures

et des peuples sont en marche forcée... Et devant cette mort programmée des populations européennes et de leur civilisation chrétienne, aucune prière n'est proposée pour leur survie !

Francesca de Villasmundo